

## Estudio revela que hospitales públicos no podrían acreditarse

**Un informe de la Superintendencia de Salud encargado a la U. del Desarrollo sostiene que el sector público no posee recintos en los niveles altos de políticas de calidad, mientras que el 7,3% de las clínicas sí llega a ese rango.**

por [Oriana Fernandez](#) - 29/01/2010 - 06:58



Que un paciente pueda reclamar y le respondan en un centro de salud, o bien que cualquier miembro del personal de un recinto asistencial sepa hacer reanimaciones cardíacas en caso de una emergencia, son ejemplos de elementos clave de la política de calidad atención que cualquier hospital, clínica o consultorio público o privado en todo el país debiera tener.

Un estudio de la Superintendencia de Salud, encargado a la U. del Desarrollo para medir las políticas de calidad de los recintos, reveló que los hospitales públicos no podrían acreditarse si el proceso comenzara hoy. El estudio analiza indicadores de calidad establecidos para los prestadores del Plan Auge. Esta acreditación, que hasta ahora no es obligatoria, es parte de la llamada "garantía de calidad" estipulada en la reforma a la salud.

El intendente de prestadores de la Superintendencia de Salud, José Concha, indica que en el estudio se midieron áreas clave de las instituciones, como gestión y evaluación de calidad; seguridad de la atención y satisfacción del paciente; evaluación de la infraestructura y equipos, y preparación del personal para seguridad.

Los resultados (ver infografía) indicaron que el 73,4% de los hospitales están en nivel de desempeño medio bajo y bajo. Ninguno de ellos obtuvo un estándar alto en el examen. Mientras, el 35% de las clínicas privadas se ubicó en nivel medio-alto y un 7,3% en nivel alto. La medición en consultorios y centros de salud familiar reveló que el 35,3% está en nivel bajo. Mientras las consultas privadas llegan a 14,2% en nivel bajo.

Según Concha, esto muestra que "estamos en una condición muy basal del proceso de acreditación. Pero hay oportunidad de que puedan mejorar". Añade que "no hay diferencias estadísticamente relevantes entre sector público y privado".

### AMBITOS

La directora del centro de Epidemiología de la U. del Desarrollo y responsable del estudio, Lilian Jadue, dice que "si el proceso de acreditación fuera obligatorio hoy, ninguna entidad lo pasaría". Agrega que si "los centros que no mejoran todos sus procesos internos, finalmente tenderán a desaparecer", debido a que los pacientes serán cada vez más exigentes.

La investigadora principal del estudio, Iris Delgado, agrega que el área donde los resultados fueron más bajos fue en preparación de recursos humanos, con un 67% de los hospitales y 41% de las clínicas en nivel bajo. Este ámbito contempla la vacunación de funcionarios para Hepatitis B, la capacitación para emergencias cardíacas y planes de orientación al personal. Mientras, los mejores resultados están en el ámbito de infraestructura y equipos, donde se miden planes de seguridad en caso de riesgos, autorizaciones de salud y mantención de los equipos.