

# **INDICADORES EMOCIONALES DEL TEST DEL DIBUJO DE LA FIGURA HUMANA DE KOPPITZ EN NIÑOS MALTRATADOS Y NO MALTRATADOS**

por **ROGER LESTER LEÓN VÁSQUEZ \*** y **Dra. ANA MARIA CASTAÑEDA CHANG\*\***

(\*Autor: Roger Lester León Vásquez. Bachiller en Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos; \*\* Trabajo Auditado por la Dra. Ana María Castañeda Chang)

## **PRESENTACIÓN**

El maltrato infantil en el Perú es una problemática social, que esta teniendo en la actualidad gran intervención, a nivel social, político, educativo , salud. El porque la participación de tantos sistemas, se debe a lo complejo de él y a la necesidad de estudiarlo desde una visión macrosistemica, donde las relaciones sean más visibles que invisibles.

El trabajo de Lester León se configura en un intento de poder dar explicación al maltrato y generar una herramienta que responda a las características poblacionales en estudio. Lo meticulouso del trabajo y el análisis estadístico que de él hace, nos permite tener una herramienta de evaluación que contraste de forma real lo que acontece con el test de Koppitz y el maltrato infantil. Espero sinceramente que disfruten la lectura , tal como la disfrute yo, y que los conocimientos alcanzados les sean tan útiles como han sido para mí.

Dra. Ana Maria Castañeda Chang

## **INTRODUCCIÓN**

El fenómeno del maltrato Infantil ha estado presente a lo largo de toda la historia de la humanidad. Diversas culturas y sociedades han dado fe de ello al practicar diferentes tipos de maltrato; claros ejemplos son: el infanticidio, las mutilaciones, el abandono, el tráfico y la venta de niños, entre otros.

El hecho de que por mucho tiempo los niños hayan sido considerados propiedad de los padres y por lo tanto, estén expuestos a ser utilizados a su criterio, ha hecho de que culturalmente y generacionalmente la existencia del maltrato de por sí resulte un problema con grandes repercusiones en nuestra sociedad.

Hace bastantes años que en algunos países más desarrollados social y culturalmente se empezó a tratar y a estudiar el tema de los malos tratos a menores. En estos países el tema del maltrato infantil está reconocido social, política y públicamente de manera clara y en ellos se han iniciado y desarrollado una serie de sistemas de detección, abordaje, tratamiento y

prevención. Así mismo una serie de instituciones públicas y privadas han desarrollado acciones dirigidas a la búsqueda de soluciones efectivas al problema.

En nuestro país nos encontramos en este momento en la fase de reconocimiento público de la existencia del problema, es decir se produce primero un cierto escándalo y preocupación por la existencia real de este problema hasta entonces negado o desconocido, para pasar posteriormente a ampliar el concepto del maltrato infantil a otras muchas otras formas de agredir física o psíquicamente a los niños.

El maltrato infantil es un fenómeno complejo que involucra distintas disciplinas y ámbitos profesionales. Como tal, el maltrato infantil puede ser considerado, con distintos propósitos, como un problema médico que necesita ser diagnosticado y tratado; como un comportamiento criminal que necesita ser definido en términos legales y perseguido, como un problema de protección del menor, mediante la dotación e intervención de los servicios de protección del menor y como un problema familiar que necesita entenderse en el contexto de la dinámica familiar (Maysall y Norgard, 1983).

Todo lo expuesto hasta aquí ha tenido como propósito resaltar la importancia y necesidad de que se desarrollen investigaciones sobre el maltrato infantil. Es por esta razón que considero necesario abordar de manera sistemática el tema del maltrato infantil.

Esta investigación, orientada desde el campo de acción de la psicología, quiere ser una pequeña aportación a la solución del problema, por lo que el contenido de este trabajo trata de aportar datos e información relevantes.

## **CAPÍTULO I - PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1. FORMULACION DEL PROBLEMA:**

El maltrato infantil es toda acción u omisión intencional o no, que ocasiona un perjuicio en el desarrollo bio-psico-social del niño, niña o adolescente. Esta acción u omisión puede ser producida por personas con lazos sanguíneos o no y supone un descuido, o falta de consideración, de los derechos de niños o adolescentes (CESIP,1999).

Todo tipo de maltrato; tiene consecuencias negativas en el desarrollo emocional o psicológico; daña la autoestima, genera sentimientos de inferioridad e inadecuación; genera confusión en el mundo afectivo; interfiere en el desarrollo adecuado de la personalidad; dificultades en el aprendizaje; conductas perturbadas de inhibición, timidez, agresión y violencia; Algunos tipos de maltrato producen traumatismos y lesiones que inhabilitan físicamente o intelectualmente, o pueden llevar a la muerte. Todo tipo de maltrato, sea físico, emocional o psicológico, sexual o por abandono siempre atenta contra el desarrollo sano del niño; como ha podido evidenciarse su efecto puede ser devastador en su vida y en su personalidad.

Pero para tratar este tema, es importante hacer la diferencia entre el castigo, el cual se caracteriza por una relativa “levedad”, traducida en la ausencia de heridas, cicatrices o lesiones significativas y principalmente por la “justificación pedagógica” tendiente a impedir la repetición de una conducta juzgada como indeseable, mientras que el maltrato puede deberse a

la forma de golpe empleada, la parte del cuerpo en que fue recibido, el carácter repetitivo a veces descontrolado de la acción y la intención lesionante. (Ponce 1995, en Anicama 1999).

Debido a que el maltrato infantil es un tema escondido por su alto contenido de vergüenza y negación, y además de ser un fenómeno muy extenso y complejo pues consta de diferentes tipos de maltrato. Esta investigación solo va a abarcar algunos tipos de maltrato entre ellos: el maltrato físico, el maltrato emocional o psicológico, el abuso sexual, y el abandono tanto físico como emocional.

Pero habría que hacer una consideración especial sobre el maltrato emocional o psicológico, el cual en sí, está implícito en todas y cada una de las formas de maltrato, ninguna de ellas existen en forma pura, sino que a su vez implican una forma de maltrato psicológico.

La presente es una investigación cuyo diseño descriptivo - comparativo va a permitir analizar el fenómeno del maltrato y evaluar su repercusión en el desarrollo emocional de los niños, esto a través del test del Dibujo de la figura humana como técnica interpretada según la lista de indicadores emocionales válidos y no válidos enunciados por Koppitz, tratando de obtener dicha información de los dibujos de los niños maltratados contrastándolos con los dibujos de los niños no maltratados, Considerándose como Perturbación Emocional la presencia de dos o más indicadores emocionales válidos según Koppitz en el DFH para así poder brindarle especificidad a los resultados. Al cumplir con esto se pretende responder a la siguiente pregunta:

¿Cuáles son los indicadores emocionales del Dibujo de la figura humana que caracterizan a los niños maltratados en comparación con los niños no maltratados?.

## **1.2. OBJETIVOS:**

### **1.2.1. OBJETIVO GENERAL:**

Realizar un estudio descriptivo-comparativo a través de los indicadores emocionales del test del Dibujo de la figura humana, entre los niños maltratados y los niños no maltratados.

### **1.2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

- Determinar si existen diferencias estadísticamente significativas entre los niños maltratados y no maltratados, respecto a los signos que son considerados indicadores emocionales válidos en el test de Dibujo de la figura humana.
- Determinar si existen diferencias estadísticamente significativas entre los niños maltratados y no maltratados, respecto a los signos que no son considerados indicadores emocionales válidos en el test de Dibujo de la figura humana.

- Analizar y describir el tipo de indicadores emocionales que se presentan con mayor frecuencia en los niños maltratados en comparación con los niños no maltratados.
- Identificar los indicadores emocionales que caracterizan a los niños maltratados.
- Identificar los indicadores emocionales que caracterizan a los niños no maltratados.

### **1.3. JUSTIFICACIÓN:**

En nuestro medio en los últimos años, diversas instituciones de salud han dado conocer cifras estadísticas que demuestran que, actualmente existe una alta incidencia de maltrato infantil en el Perú. Claros ejemplos son las estadísticas que proporcionaron.

En 1995; el Ministerio Público que señala que de 991 demandas recibidas en agravio de menores, 468 fueron por maltrato físico o psicológico, 211 por abandono material y peligro moral, y 108 por violencia-seducción. De acuerdo a esta cifra el 51% de las denuncias fueron por maltrato físico. Posteriormente en ese mismo año, el Programa Mamis del Instituto de Salud del Niño atendió 118 casos de violencia contra menores de los cuales el 41,5% fueron atendidos por maltrato físico, el 23% por abandono y negligencia y el 4,2% por maltrato emocional.

En 1996; el Movimiento Manuela Ramos sostuvo que el 60% de embarazos de niñas de 12 a 14 años son producto de relaciones de incesto o violaciones por familiares o personas próximas a ellas. En ese mismo año las Defensorías Municipales del Niño y del Adolescente de Lima dieron a conocer que entre enero y diciembre de 1995, se detectaron 96 casos de abuso sexual de los cuales el 75% eran niñas y 25% niños; de enero a junio de 1996, se registraron 135 casos de los cuales el 79,3% fueron niñas y el 20,7% niños. Además se encontró que los casos detectados en estos meses se incrementaron en un 140% en comparación con el año anterior y se observó que el 19% de las víctimas fueron menores de 5 años, el 38,5% de 6 a 11 años y 42,2% adolescentes de 12 a 18 años. Las víctimas fueron en su mayoría mujeres en un 79,3% y un 20,7% varones. Según esta evidencia, se señala la mayor vulnerabilidad de los niños frente al abuso sexual y en especial las niñas.

En 1999 según el Promudeh, 374 Defensorías del Niño y del adolescente, entre enero y septiembre del mismo año atendieron un total de 6,092 casos de maltrato a menores, de los cuales: 1803 fueron de niños menores de 5 años; 2615 fueron de niños de 6 a 11 años; y 1674 fueron de adolescentes de 12 a 17 años. Razones que hacen que este tema deba ser considerado como un problema de primer orden en nuestra sociedad y que por lo tanto amerite ser abordado desde diferentes campos de acción.

El presente estudio considera la importancia del aspecto psicológico en el abordaje de este fenómeno, y dado que en nuestro medio existen escasas investigaciones respecto a esta temática resulta innegable el hecho de llevar a cabo una investigación de este tipo, que apunta al campo de la prevención, específicamente al campo de la prevención secundaria, es decir una detección temprana, mediante un diagnóstico precoz, esto a través de la técnica del dibujo, que permita una intervención y ayuda inmediata a los afectados.

### **1.4. LIMITACIONES:**

Debido a que el maltrato infantil es un tema bastante extenso, complejo, y difícil de abarcar en la totalidad de sus tipos, esta investigación cuenta con las siguientes limitaciones:

- Dificultad para conseguir una población que actualmente este sufriendo de maltrato. debido a que este es un tema bastante escondido y que por lo general tiene un alto contenido de vergüenza.
- Dificultades para conseguir material bibliográfico, en especial investigaciones anteriores, esto debido a que algunos centros universitarios que por su política interior dificultan el acceso a sus bibliotecas.

## **CAPÍTULO II - MARCO TEORICO**

### **2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO EN EL MEDIO:**

Núñez (1978), realiza una investigación, titulada “Rasgos de Agresión y Ansiedad en niños de clase socio-económica baja a través del test de la Figura humana y el test de Dibujo de la Familia”.

En esta investigación; se estudió los rasgos de agresión y ansiedad a través del test de la Figura humana y el test de Dibujo de la familia. La muestra fue 50 niños de ambos sexos de primer y segundo grado de primaria de pueblos jóvenes de un nivel socio-económico bajo. Encontrándose que:

- Los varones son notablemente más agresivos y ansiosos que las mujeres.
- En lo referente a rasgos de agresión se observa en la muestra que el rasgo que se da con mayor frecuencia es brazos largos, lo que indica que existe gran tensión en el ambiente en el que se desenvuelve el niño, lo que genera una necesidad de agredir.
- En cuanto a rasgos de ansiedad se observa en la muestra que el rasgo que se da con mayor frecuencia es el sombreado parcial de la cara, lo que refleja ansiedades específicas refiriéndose a los rasgos que han sido sombreados.

Merino (1982), realiza una investigación titulada “Indicadores de Conflicto en el Dibujo de la Figura humana en un grupo de niños de Balconcillo. Permanencia de algunas características grupales”.

En esta investigación: se estudió los Indicadores de Conflicto Emocional de un grupo de niños de Balconcillo a través del Dibujo de la figura Humana. La muestra fue 137 niños de primer grado obtenida de colegios estatales y colegios particulares. Los resultados indican que:

- El Dibujo de la Figura humana es un instrumento que, según la autora, permite detectar los Indicadores de conflicto emocional que presentan el grupo de niños estudiados.

- El grado de conflicto emocional, en los niños que estudiamos es muy alto, y es igualmente significativo en los niños de colegios estatales y colegios particulares.
- Los IE que se presentan en la mayoría de los niños, hombres y mujeres, se concentran en:
  - Dificultad para conectarse con el mundo circundante y con otras personas.
  - Extrema inseguridad, retraimiento y depresión.
  - Sentimientos de inadecuación o de culpa por no lograr actuar correctamente o por incapacidad de actuar.
  - Sentimientos de angustia y el grado de sombreado (en los dibujos) se estima que está en relación con la intensidad de la angustia que experimenta el niño.

Olcese (1983), realiza una investigación, titulada “El Dibujo de la Figura humana en un grupo de niños Institucionalizados”.

En esta investigación; se analizó y describió el Dibujo de la Figura humana, en base a los Items Evolutivos e Indicadores Emocionales, en niñas de 5 y 7 años, institucionalizados. Los resultados indican que:

- Las niñas que ingresan a la Institución entre los 5 y 7 años y permanecen 2 o más años en ella, presentan Conflictos Emocionales.
- Esta conflictiva se presenta con mayor frecuencia frente a la figura masculina.
- Se presentan dificultades en el establecimiento de relaciones afectivas profundas y cálidas.
- El medio es percibido como hostil, buscando satisfacción de sus deseos en la fantasía.
- Pobre autoestima, que junto con la dificultad de conseguir logros que sean valideros en el medio, llevan a las niñas a la consecución de un autoconcepto con características negativas.
- En las áreas de Relaciones Interpersonales y autoconcepto, encontramos un estilo de vida propio de niñas de menor edad, que refleja un modelo de relación dependiente.

Chong (1986), realiza una investigación, titulada “Castigo físico e Indicadores Emocionales en niños: Un estudio a través del Dibujo de la figura humana”.

En esta investigación; se estudió el castigo físico como método disciplinario y su repercusión en el desarrollo emocional de los niños. La muestra fue de 60 niños y sus respectivas madres, provenientes de una zona marginal de Lima. Así mismo se elaboró un cuestionario para indagar el uso del castigo físico por las madres y se utilizó el test del Dibujo de la figura humana, según la lista de Indicadores Emocionales válidos de E. M. Koppitz, para

evaluar la perturbación emocional en el niño. Los resultados de esta investigación demostraron que:

- Existen diferencias significativas en el número de indicadores emocionales entre los niños castigados y los que no reciben castigo físico, encontrándose que el grupo de niños castigados tiene un mayor número de indicadores emocionales que el grupo de niños no castigados. Debido a que en el grupo de niños castigados existe un número importante de niños que presentan 3 o más indicadores emocionales.
- Analizando el tipo de indicadores emocionales, se aprecia con mayor frecuencia el sombreado del cuerpo y/o extremidades, brazos cortos y omisión del cuello en el grupo de niños castigados físicamente.
- La interpretación del sombreado del cuerpo y/o extremidades, según la autora, sugiere la existencia de ansiedad referida al cuerpo, es decir, ansiedad por las diferencias y funciones corporales.
- Los brazos cortos en la figura humana parece reflejar la dificultad del niño para conectarse con el mundo circundante y con las demás personas. Esto puede estar asociado a la tendencia al retraimiento e inhibición de los impulsos.
- Según la autora tanto la ansiedad como la timidez, tendencia al retraimiento y dificultades en el contacto social son respuestas en un grupo importante de niños ante las presiones del ambiente, las cuales se ven incrementadas por la presencia del castigo físico.
- Otro indicador emocional frecuente es la omisión del cuello, la que se interpreta como una dificultad de los niños para lograr un buen control interno de sus impulsos y acciones.
- El test del DFH es un instrumento útil para la detección rápida de perturbación emocional en los niños.

Arana (1997), realiza una investigación titulada “Rasgos de Personalidad que caracterizan a los niños maltratados en comparación a los niños no maltratados”.

En esta investigación: se estudió los rasgos de Personalidad que caracterizan a los niños maltratados a través de un cuestionario de Personalidad, el ESPQ. La muestra estuvo formada por niños de 6 a 8 años de edad de primer y segundo grado de un colegio estatal de la provincia constitucional del Callao. Los resultados muestran que:

- Los niños maltratados tienden a ser o sentirse emocionalmente afectados en relación a los niños no maltratados que tienden a estar emocionalmente estables, tranquilos.
- Los niños maltratados tienden a ser calmados, poco expresivos, cautos en comparación a los niños no maltratados que son excitables, impacientes, no inhibidos.
- Los niños maltratados comunican que tienden a conducirse sobriamente, en cambio los niños no maltratados son entusiastas y confiados.

- Los niños maltratados tienden a ser cohibidos, tímidos, sensibles en relación a los niños no maltratados que son emprendedores, sociables.
- Los niños maltratados tienden a ser aprehensivos, inseguros presentando sentimientos de culpabilidad, mientras que los niños no maltratados tienden a ser confiados, severos, seguros de sí.
- Los niños maltratados tienden a sentirse frustrados, presionados en comparación a los niños no maltratados, que son relajados, tranquilos.

## **2.2. MARCO REFERENCIAL:**

### **2.2.1. MALTRATO:**

Un problema básico en el estudio del maltrato infantil, que todavía se plantea en la actualidad es la ausencia de definiciones comunes claras y concisas, ha llevado a que, en general, cada investigador haya definido el maltrato infantil en relación con las necesidades de un proyecto determinado, dando lugar, como resultado, a numerosas definiciones procedentes de diferentes disciplinas y desde distintas perspectivas (Mayhall y Norgard, 1983).

Kempe (1962), introdujo el término “síndrome del niño golpeado” definía los malos tratos como: “una condición clínica de los niños que han sido maltratados físicamente de forma severa, generalmente por sus padres o cuidadores. Esta definición, muy reducida, era de hecho una diagnosis médica y excluía aspectos tales como el abuso sexual (excepto cuando diera lugar a lesiones físicas) o casos de negligencia.

Fontana (1963), incluía la deprivación emocional, la malnutrición, la negligencia y el abuso en, más genérico, “síndrome de maltrato en los niños”.

Gil (1970), amplía la definición de Fontana, haciendo hincapié en las intenciones del responsable. De acuerdo con esta definición, el maltrato es el “uso intencional, no accidental de la fuerza física o actos intencionales, no accidentales, de omisión, por un padre u otro cuidador... con el propósito de lastimar, dañar o destruir al niño”.

La Child Welfare League of América define el maltrato como la negación de “experiencias normales que producen sentimientos de ser amado, querido, de seguridad y de valía” y la exposición a circunstancias desagradables y desmoralizantes” (Giovannoni y Becerra, 1979).

Gracia y Musito (1993), definen el maltrato infantil como “cualquier daño físico o psicológico no accidental a un niño menor de dieciséis años ocasionado por sus padres o cuidadores que ocurre como resultado de acciones físicas, sexuales o emocionales, de omisión o comisión, y que amenazan el desarrollo emocional normal tanto físico como psicológico del niño.

Dughi (1994), plantea en su definición que el maltrato infantil “es toda agresión o daño producido al niño por sus padres, hermanos, familiares, maestros y otras personas a pesar de que sea hecho con la intención de disciplinarlo”. Advierten que hay maltrato también cuando no se atienden las necesidades del niño: alimentación, salud, protección, afecto y cuidado. Aclaran



que existe maltrato físico, emocional, por descuido o el abuso sexual y que el maltrato puede producirse a través de golpes, insultos o abusos.

De la Cruz, Chávez (1997), definen al maltrato infantil como cualquier acción u omisión, que es ejercida de manera intencional en contra del niño, por cualquier adulto que esté a su cargo; y que le provoque daño o lesión física o psicológica, grave riesgo de padecerlo, pudiendo incluso producirle la muerte. Así mismo distinguen los siguientes tipos de maltrato: maltrato físico, maltrato emocional, abuso sexual, negligencia.

CESIP (1999), considera que el maltrato infantil “es toda acción u omisión intencional o no, que ocasiona un perjuicio en el desarrollo bio-psico-social del niño, niña o adolescente. Esta acción u omisión puede ser producida por personas con lazos sanguíneos o no y supone un descuido, o falta de consideración, de los derechos de niños o adolescentes”.

## **2.2.2. TIPOLOGÍA:**

### **2.2.2.1. MALTRATO FÍSICO:**

Gracia y Musito (1993), definen los Malos tratos físicos como “Cualquier acto intencional producido por un padre o cuidador que cause o pudiera haber causado lesiones o daños físicos a un niño, estén relacionados o no con la disciplina”.

Arruabarrena y De Paul (1994), definen el Maltrato físico como “cualquier acción no accidental por parte de los padres o cuidadores que provoque daño físico o enfermedad en el niño o le coloque en grave riesgo de padecerlo”.

### **2.2.2.2. MALTRATO EMOCIONAL:**

Arruabarrena y De Paul (1994), definen el Maltrato Emocional como “Hostilidad verbal crónica en forma de insulto, burla, crítica o amenaza de abandono, y constante bloqueo de las iniciativas de interacción infantiles (desde la evitación hasta el encierro o confinamiento) por parte de cualquier miembro adulto del grupo familiar.

Galeano (1999), define al Maltrato Emocional como “toda aquella acción que produce un daño mental o emocional en el niño causándole perturbaciones de magnitud suficiente para afectar la dignidad, alterar su bienestar o incluso perjudicar su salud”.

### **2.2.2.3. ABANDONO FÍSICO:**

Arruabarrena y De Paul (1994), definen el Abandono físico como “aquella situación donde las necesidades básicas del menor (alimentación, vestido, higiene, protección y vigilancia en las situaciones potencialmente peligrosas, educación y/o cuidados médicos) no son atendidos temporal o permanentemente por ningún miembro del grupo que convive con el niño”.

Onostre (1999), define el Abandono físico como “Negligencia a la hora de ofrecer alimentación, vestido, higiene, protección, escolaridad y cuidados médicos adecuados, temporal o permanentemente, por ningún miembro del grupo que convive con el niño”.

### **2.2.2.4. ABANDONO EMOCIONAL:**

Arruabarrena y De Paul (1994), definen el Abandono Emocional como la “falta “persistente” de respuestas a las señales (llanto, sonrisa), expresiones emocionales y conductas procuradoras de proximidad e interacción y contacto, por parte de una figura adulta estable”.

Onostre (1999), define el Abandono Emocional como “Negligencia y/o incapacidad de proporcionar cariño, estimulación, apoyo y protección necesarios en los diferentes estados del desarrollo del niño”.

#### **2.2.2.5. ABUSO SEXUAL:**

Arruabarrena y De Paul (1994), definen el abuso sexual como “Cualquier clase de contacto sexual con una persona menor de 18 años, por parte de un adulto desde una posición de poder o autoridad sobre el niño”. El niño puede ser utilizado para la realización de actos sexuales o como objeto de estimulación sexual.

De la Cruz y Chávez (1997), definen el Abuso sexual como “La participación del niño en actividades sexuales, que no puede comprender, para los que no está preparado por su desarrollo, y a la vez que no puede otorgar su consentimiento; y en las que se ve involucrado debido a la seducción o coacción de que es objeto por parte del adulto”.

Galeano (1999), define el Abuso sexual como “Los contactos o acciones recíprocas entre un niño/a y un adulto, en los que el niño/a está siendo usado para gratificación sexual del adulto y frente a las cuales no puede dar un consentimiento informado”. Puede incluir desde la exposición de los genitales por parte del adulto hasta la violación del niño/a.

Onostre (1999), define el Abuso sexual como “Cualquier interacción de tipo sexual con un menor para gratificación de un adulto o de otro menor al menos cinco años mayor o en una posición de poder o control en relación a la víctima”.

#### **2.2.3. DIBUJO DE LA FIGURA HUMANA:**

Los dibujos de la figura humana (DFH) se han convertido en una de las técnicas más ampliamente usadas por los psicólogos que trabajan con niños. Pero varía mucho los objetivos en función de los cuales se administra. Actualmente existen dos enfoques principales de la interpretación del DFH.

El Primero: Es utilizado por los psicólogos clínicos primordialmente, los cuales consideran el DFH como una técnica proyectiva, y analizan los dibujos buscando signos de necesidades inconscientes, conflictos y rasgos de personalidad. Los exponentes más destacados del uso del DFH como instrumento proyectivo son Machover (1949,1953,1960), Levy (1958), Hammer (1958) y Jolles (1952). Estos clínicos han estudiado extensamente dibujos de la figura humana de adultos y de adolescentes, pero han trabajado en un grado muy limitado con dibujos de niños en edad escolar. Aunque el test de Machover se basa en gran parte en su experiencia clínica con pacientes varones, adolescentes y adultos, ha extendido sus resultados también a niños (1953,1960). Machover ofrece con respecto a signos en el DFH numerosas hipótesis basadas en la teoría psicoanalítica, pero no brinda como base de sus afirmaciones ningún sistema de tabulación ni datos controlados a través de las investigaciones.

El Segundo: utilizado por los psicólogos educativos quienes enfocan el DFH como un test evolutivo de maduración mental. El representante más notable del enfoque evolutivo fue Goodenough (1926). Posteriormente Harris (1963) subraya especialmente que el test de Goodenough mide madurez mental.

Di Leo (1970, 1973), Hammer (1960), Klepsch y Logie (1982) y Koppitz (1968) han demostrado que la calidad y el contenido de los DFH reflejan autoconceptos, actitudes y conflictos de los niños.

Kellog (1959), afirma que la estructura de del dibujo de un niño pequeño está determinada por su edad y nivel de maduración, mientras que le estilo del dibujo refleja sus actitudes y aquellas preocupaciones que son más importantes para él en ese momento.

Koppitz (1968), afirma que los DFH son una forma de comunicación no verbal entre el examinador y el niño. Así el dibujo es un lenguaje y puede analizarse, al igual que el lenguaje hablado, en diversas formas: los DFH se pueden evaluar en términos de su estructura, es decir, los detalles esperados normalmente en los dibujos a diferentes niveles de edad; los DFH pueden analizarse por su calidad, es decir por detalles poco comunes, omisiones o agregados; y por último, se puede explorar el contenido de la producción gráfica de los niños proporcionando claves de un mensaje que el niño está enviando (Koppitz, 1968).

Koppitz (1976), analiza los DFH en función de dos tipos de signos objetivos. Un primer conjunto de signos se considera que está primariamente relacionado con la edad y el nivel de maduración; a estos signos los denominamos Items Evolutivos. Un segundo conjunto de signos se está primariamente relacionado con las actitudes y preocupaciones del niño; a estos signos los denominamos Indicadores Emocionales. Es evidente que una interpretación significativa de los DFH infantiles presupone un conocimiento exhaustivo tanto de los indicadores emocionales y evolutivos en cada nivel de edad.

Koppitz (1968), “El dibujo total y la combinación de los diversos signos e indicadores siempre se deben considerar y analizar con base en la edad, la maduración, el estado emocional, los antecedentes sociales y culturales del niño, y evaluarse junto con los resultados de otras pruebas disponibles”. Por lo tanto “Considera que los DFH reflejan primordialmente el nivel evolutivo del niño y sus relaciones interpersonales, es decir sus actitudes hacia sí mismo y hacia las personas significativas en su vida”. Además el DFH pueden revelar las actitudes del niño hacia las tensiones y exigencias de la vida y su modo de enfrentarlas; los dibujos también pueden reflejar los intensos miedos y ansiedades que pueden afectarlo consciente o inconscientemente en un momento dado.

En conclusión los DFH reflejan el estadio actual de desarrollo mental y las actitudes y preocupaciones en un momento dado, todo lo cual cambiará con el tiempo debido a la maduración y a la experiencia. El valor particular del DFH radica justamente en su sensibilidad para detectar los cambios en el niño, los cuales pueden ser emocionales. Se contempla aquí al DFH como un retrato del niño interior

### **2.2.3.1. INDICADORES EMOCIONALES:**

Koppitz (1968), “Los Indicadores Emocionales (IE) son signos clínicos que reflejan actitudes y características subyacentes de los niños en el momento de realizar sus DFH. Los IE no son mutuamente excluyentes; varios IE revelan sentimientos y preocupaciones iguales o similares, y una misma actitud puede ser expresada por diversos IE”.

Koppitz (1976, 1995), define como Indicadores Emocionales aquellos signos objetivos que no están relacionados con la edad y maduración del niño, sino que reflejan sus ansiedades, preocupaciones y actitudes. Así mismo señala que un indicador emocional es definido aquí como un signo en el DFH que puede cumplir tres criterios siguientes:

1. Debe tener validez clínica, es decir, debe poder diferenciar entre los DFH de niños con problemas emocionales de los que no los tienen.

2. Debe ser inusual y darse con escasa frecuencia en los DFH de los niños normales que no son pacientes psiquiátricos, es decir, el signo debe estar presente en menos del 16 por ciento de los niños en un nivel de edad dado.
3. No debe estar relacionado con la edad y la maduración, es decir, su frecuencia de ocurrencia en los protocolos no debe aumentar solamente sobre la base del crecimiento cronológico del niño.

Koppitz (1984), “No es posible identificar o diagnosticar problemas emocionales en un solo niño a partir de los IE que aparecen en su DFH. Los IE simplemente sugieren tendencias y posibles dificultades que pueden requerir mayor o menor investigación, dependiendo del DFH”.

Koppitz (1976), señala que la presencia de un solo indicador emocional parece no ser concluyente y no es necesariamente un signo de perturbación emocional; sin embargo, dos o más indicadores emocionales son altamente sugestivos de problemas emocionales y relaciones personales insatisfactorias.

### **2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS:**

**2.3.1. Maltrato Infantil:** Es cualquier acción u omisión, que es ejercida de manera intencional en contra del niño, por cualquier adulto que esté a su cargo; y que le provoque daño o lesión física o psicológica, grave riesgo de padecerlo, pudiendo incluso producirle la muerte.

**2.3.2. Maltrato Físico:** Es cualquier acto intencional producido por un padre o cuidador que cause o pudiera haber causado lesiones o daños físicos a un niño, estén relacionados o no con la disciplina.

**2.3.3. Maltrato Emocional:** Es toda aquella acción que produce un daño mental o emocional en el niño causándole perturbaciones de magnitud suficiente para afectar la dignidad, alterar su bienestar o incluso perjudicar su salud.

**2.3.4. Abandono Físico:** Es la negligencia a la hora de ofrecer alimentación, vestido, higiene, protección, escolaridad y cuidados médicos adecuados, temporal o permanentemente, por ningún miembro del grupo que convive con el niño.

**2.3.5. Abandono Emocional:** Es la negligencia y/o incapacidad de proporcionar cariño, estimulación, apoyo y protección necesarios en los diferentes estados del desarrollo del niño.

**2.3.6. Abuso Sexual:** Es la participación del niño en actividades sexuales, que no puede comprender, para los que no está preparado por su desarrollo, y a la vez que no puede otorgar su consentimiento; y en las que se ve involucrado debido a la seducción o coacción de que es objeto por parte del adulto.

**2.3.7. Indicadores Emocionales:** Koppitz “Los Indicadores Emocionales (IE) son signos clínicos que reflejan actitudes y características subyacentes de los niños en el momento de realizar sus DFH. Los IE revelan sentimientos y preocupaciones iguales o similares, y una misma actitud puede ser expresada por diversos IE”. Señala que la presencia de dos o más indicadores emocionales son altamente sugestivos de problemas emocionales y relaciones

personales insatisfactorias. Un indicador emocional es definido aquí como un signo en el DFH que puede cumplir los tres criterios siguientes:

1. Debe tener validez clínica, es decir, debe poder diferenciar entre los DFH de niños con problemas emocionales de los que no los tienen.
2. Debe ser inusual y darse con escasa frecuencia en los DFH de los niños normales que no son pacientes psiquiátricos, es decir, el signo debe estar presente en menos del 16 por ciento de los niños en un nivel de edad dado.
3. No debe estar relacionado con la edad y la maduración, es decir, su frecuencia de ocurrencia en los protocolos no debe aumentar solamente sobre la base del crecimiento cronológico del niño.

#### **Lista de Indicadores Emocionales:**

<b>Nº IE</b>	<b>Indicadores Emocionales Válidos</b>
1	<b>Integración pobre de las partes de la figura</b>
2	<b>Sombreado de la cara</b>
3	<b>Sombreado del cuerpo y/o extremidades</b>
4	<b>Sombreado de las manos y/o cuello</b>
5	<b>Asimetría grosera de las extremidades</b>
6	<b>Figura inclinada</b>
7	<b>Figura pequeña</b>
8	<b>Figura grande</b>
9	<b>Transparencia</b>
10	<b>Cabeza pequeña</b>
11	<b>Ojos bizcos o desviados</b>
12	<b>Dientes</b>
13	<b>Brazos cortos</b>
14	<b>Brazos largos</b>
15	<b>Brazos pegados al cuerpo</b>
16	<b>Manos grandes</b>
17	<b>Manos seccionadas u omitidas</b>
18	<b>Piernas juntas</b>
19	<b>Figura desnuda, genitales</b>
20	<b>Figura monstruosa o grotesca</b>
21	<b>Dibujo espontáneo de tres o más figuras</b>
22	<b>Nubes, lluvia, nieve, pájaros volando</b>
23	<b>Omisión de los ojos</b>
24	<b>Omisión de la nariz</b>
25	<b>Omisión de la boca</b>
26	<b>Omisión del cuerpo</b>

27	<b>Omisión de los brazos</b>
28	<b>Omisión de las piernas</b>
29	<b>Omisión de los pies</b>
30	<b>Omisión del cuello</b>

### **Indicadores Emocionales No Válidos**

- Cabeza grande
- Ojos vacíos u ojos que no ven
- Mirada de reojo
- Manos Ocultas
- Figura interrumpida por el borde de la hoja
- Línea de base o pasto
- Sol o luna
- Líneas fragmentadas o esbozadas

### **Categorías de Indicadores Emocionales:**

- Impulsividad
- Inseguridad, Sentimientos de inadecuación
- Ansiedad
- Apocamiento, Timidez
- Ira, Agresividad
- Robo
- Mal Desempeño Escolar

#### **1. Impulsividad:**

Tendencia a actuar espontáneamente, casi sin premeditación o planeación; a mostrar baja tolerancia a la frustración, control interno débil, inconsistencia; a ser expansivo y a buscar

gratificación inmediata. La impulsividad se relaciona por lo común, con el temperamento de los jóvenes, con inmadurez (o ambos) o con afección neurológica.

<b>Nº IE</b>	<b>Indicadores Emocionales</b>
<b>1</b>	<b>Integración pobre de las partes de la figura</b>
<b>5</b>	<b>Asimetría grosera de las extremidades</b>
<b>8</b>	<b>Figura grande</b>
<b>9</b>	<b>Transparencia</b>
<b>30</b>	<b>Omisión del cuello</b>

## **2. Inseguridad, Sentimientos de Inadecuación:**

Implica un autoconcepto bajo, falta de seguridad en sí mismo, preocupación acerca de la adecuación mental, sentimientos de impotencia y una posición insegura. El niño se considera como un extraño, no lo suficientemente humano, o como una persona ridícula que tiene dificultades para establecer contacto con los demás.

<b>Nº IE</b>	<b>Indicadores Emocionales</b>
<b>6</b>	<b>Figura inclinada</b>
<b>10</b>	<b>Cabeza pequeña</b>
<b>17</b>	<b>Manos seccionadas u omitidas</b>
<b>20</b>	<b>Figura monstruosa o grotesca</b>
<b>27</b>	<b>Omisión de los brazos</b>
<b>28</b>	<b>Omisión de las piernas</b>
<b>29</b>	<b>Omisión de los pies</b>

## **3. Ansiedad:**

Tensión o inquietud de la mente con respecto al cuerpo (ansiedad corporal), a las acciones, al futuro; preocupación, inestabilidad, aflicción; estado prolongado de aprensión.

<b>Nº IE</b>	<b>Indicadores Emocionales</b>
<b>2</b>	<b>Sombreado de la cara</b>
<b>3</b>	<b>Sombreado del cuerpo y / o extremidades</b>
<b>4</b>	<b>Sombreado de las manos y / o cuello</b>
<b>18</b>	<b>Piernas juntas</b>
<b>22</b>	<b>Nubes, lluvia, nieve, pájaros volando</b>
<b>23</b>	<b>Omisión de los ojos</b>

#### **4. Apocamiento, Timidez:**

Conducta retraída, cautelosa y reservada; falta de seguridad en sí mismo; tendencias a avergonzarse, tendencia a atemorizarse fácilmente, a apartarse de las circunstancias difíciles o peligrosas.

<b>Nº IE</b>	<b>Indicadores Emocionales</b>
<b>7</b>	<b>Figura pequeña</b>
<b>13</b>	<b>Brazos cortos</b>
<b>15</b>	<b>Brazos pegados al cuerpo</b>
<b>24</b>	<b>Omisión de la nariz</b>
<b>25</b>	<b>Omisión de la boca</b>
<b>29</b>	<b>Omisión de los pies</b>

#### **5. Ira, Agresividad:**

Disgusto, resentimiento, exasperación o indignación; actitud ofensiva en general; sentimientos de venganza hacia quienes son percibidos como causantes de agravio; ataques verbales o físicos; furia resultante de la frustración.

<b>Nº IE</b>	<b>Indicadores Emocionales</b>
<b>11</b>	<b>Ojos bizcos o desviados</b>
<b>12</b>	<b>Dientes</b>
<b>14</b>	<b>Brazos largos</b>
<b>16</b>	<b>Manos grandes</b>
<b>19</b>	<b>Figura desnuda, genitales</b>

#### **6. Robo:**

<b>Nº IE</b>	<b>Indicadores Emocionales</b>
<b>3</b>	<b>Sombreado del cuerpo y / o extremidades</b>
<b>4</b>	<b>Sombreado de las manos y / o cuello</b>
<b>8</b>	<b>Figura grande</b>
<b>9</b>	<b>Transparencia</b>
<b>10</b>	<b>Cabeza pequeña</b>
<b>16</b>	<b>Manos grandes</b>
<b>18</b>	<b>Piernas juntas</b>
<b>26</b>	<b>Omisión del cuerpo</b>
<b>27</b>	<b>Omisión de los brazos</b>
<b>30</b>	<b>Omisión del cuello</b>



## **7. Mal Desempeño Escolar:**

<b>Nº IE</b>	<b>Indicadores Emocionales</b>
<b>1</b>	<b>Integración pobre de las partes de la figura</b>
<b>7</b>	<b>Figura pequeña</b>
<b>20</b>	<b>Figura monstruosa o grotesca</b>
<b>21</b>	<b>Dibujo espontáneo de tres o más figuras</b>
<b>25</b>	<b>Omisión de la boca</b>
<b>26</b>	<b>Omisión del cuerpo</b>
<b>27</b>	<b>Omisión de los brazos</b>

### **2.4. DEFINICIÓN DE VARIABLES:**

#### **2.4.1. VARIABLE INDEPENDIENTE:**

Es la condición de pertenencia del niño:

- Niños Maltratados
- Niños No Maltratados

#### **2.4.2. VARIABLE DEPENDIENTE:**

Perturbación Emocional medida a través de la presencia de dos o más indicadores emocionales válidos que Koppitz señala en el DFH.

#### **2.4.3. VARIABLE CONTROL:**

60 niños, 30 niños (8 varones y 22 mujeres) que se encuentran en condición de internos en albergues tutelares del INABIF, por riesgo de maltrato y por igual número de niños (11 varones y 19 mujeres) aparentemente sanos físicamente y psicológicamente que pertenecen a un centro educativo estatal.

### **2.5. FORMULACION DE HIPÓTESIS:**

### **2.5.1. HIPÓTESIS GENERAL:**

H1 : Existen diferencias estadísticamente significativas entre los niños maltratados y no maltratados, respecto a los signos que son considerados indicadores emocionales válidos en el test del Dibujo de la figura humana.

H0 : No existen diferencias estadísticamente significativas entre los niños maltratados y no maltratados, respecto a los signos que son considerados indicadores emocionales válidos en el test del Dibujo de la figura humana.

### **2.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:**

H2 : Existen diferencias estadísticamente significativas entre los niños maltratados y no maltratados, respecto a los signos que no son considerados indicadores emocionales válidos en el test del Dibujo de la figura humana.

H0 : No existen diferencias estadísticamente significativas entre los niños maltratados y no maltratados, respecto a los signos que no son considerados indicadores emocionales válidos en el test del Dibujo de la figura humana.

H3 : Existen diferencias estadísticamente significativas entre los niños maltratados y los niños no maltratados, respecto a los indicadores emocionales de la categoría impulsividad.

H0 : No existen diferencias estadísticamente significativas entre los niños maltratados y los niños no maltratados, respecto a los indicadores emocionales de la categoría impulsividad.

H4 : Existen diferencias estadísticamente significativas entre los niños maltratados y los niños no maltratados, respecto a los indicadores emocionales de la categoría inseguridad, sentimientos de inadecuación.

H0 : No existen diferencias estadísticamente significativas entre los niños maltratados y los niños no maltratados, respecto a los indicadores emocionales de la categoría inseguridad, sentimientos de inadecuación.

H5 : Existen diferencias estadísticamente significativas entre los niños maltratados y los niños no maltratados, respecto a los indicadores emocionales de la categoría ansiedad.

H0 : No existen diferencias estadísticamente significativas entre los niños maltratados y los niños no maltratados, respecto a los indicadores emocionales de la categoría ansiedad.

H6 : Existen diferencias estadísticamente significativas entre los niños maltratados y los niños no maltratados, respecto a los indicadores emocionales de la categoría apocamiento timidez.

H0 : No existen diferencias estadísticamente significativas entre los niños maltratados y los niños no maltratados, respecto a los indicadores emocionales de la categoría apocamiento timidez.

H7 : Existen diferencias estadísticamente significativas entre los niños maltratados y los niños no maltratados, respecto a los indicadores emocionales de la categoría ira, agresividad.

H0 : No existen diferencias estadísticamente significativas entre los niños maltratados y los niños no maltratados, respecto a los indicadores emocionales de la categoría ira, agresividad.

H8 : Existen diferencias estadísticamente significativas entre los niños maltratados y los niños no maltratados, respecto a los indicadores emocionales de la categoría robo.

H0 : No existen diferencias estadísticamente significativas entre los niños maltratados y los niños no maltratados, respecto a los indicadores emocionales de la categoría robo.

H9 : Existen diferencias estadísticamente significativas entre los niños maltratados y los niños no maltratados, respecto a los indicadores emocionales de la categoría mal desempeño escolar.

H0 : No existen diferencias estadísticamente significativas entre los niños maltratados y los niños no maltratados, respecto a los indicadores emocionales de la categoría mal desempeño escolar.

## **CAPÍTULO III - METODOLOGÍA**

### **3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN:**

El presente estudio según los criterios de (Sánchez y Reyes, 1990) es una investigación de tipo básica y aplicada:

Es básica, también llamada pura o fundamental, porque nos lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos. En este caso conocer los indicadores emocionales del Dibujo de la figura humana que caracterizan a los niños maltratados.

Es sustantiva, porque trata de responder a los problemas teóricos o sustantivos, en tal sentido enfoca el fenómeno del maltrato infantil en términos de prevención y diagnóstico precoz a través de la técnica del Dibujo de la Figura Humana de Koppitz, considerando a la perturbación emocional como la presencia de dos o más indicadores emocionales válidos que Koppitz señala en el DFH, para lo cual describe los indicadores emocionales del Dibujo de la figura humana que caracterizan a los niños maltratados.

### **3.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN:**

La presente investigación según los criterios de (Sánchez y Reyes, 1990) corresponde al nivel de los estudios descriptivos, en tal sentido trata de recoger información sobre el estado

actual del fenómeno, en este caso el maltrato infantil a través de la técnica del Dibujo de la Figura Humana de Koppitz.

### **3.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:**

El diseño de investigación del presente estudio es el descriptivo - comparativo considerando la naturaleza del problema y los objetivos que se desean alcanzar a través del mismo.

Es descriptivo, porque se propone efectuar evaluaciones para identificar y describir los indicadores emocionales de un grupo de niños maltratados y un grupo de niños no maltratados.

Es comparativo, porque comparamos los resultados obtenidos en el instrumento de investigación por los referidos grupos de niños.

### **3.4. POBLACIÓN:**

La población “objetivo” está conformada por todos los niños de ambos sexos que se encuentran internos en todos los albergues tutelares de Lima.

La población “accesible” estará conformada por todos los niños de ambos sexos que se encuentren internos en albergues tutelares por riesgo de maltrato.

### **3.5. MUESTRA:**

La muestra estuvo compuesta por 60 niños, 30 niños (8 varones y 22 mujeres) que se encuentran en condición de internos en albergues tutelares de Lima, por riesgo de maltrato y por igual número de niños (11 varones y 19 mujeres) aparentemente sanos físicamente y psicológicamente que pertenecen a un centro educativo estatal.

### **3.6. TÉCNICA DE MUESTREO:**

Es de tipo no probabilístico o empírico en su modalidad intencional o intencionado en vista que de acuerdo a las características del estudio se utilizaron algunos criterios para la selección de la muestra en pos de conseguir una representativa mediante la inclusión de individuos típicos de la población (Kerlinger, 1988).

### **3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS:**

La técnica utilizada para la recolección de datos fue de tipo encuesta, a través de una prueba psicológica de tipo proyectiva, que consiste en el solo dibujo de una figura humana de parte de los niños.

### 3.8. DESCRIPCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS:

El Test del Dibujo de la Figura Humana (DFH) de Elizabeth Münsterberg Koppitz, es instrumento proyectivo útil para la búsqueda de signos de necesidades inconscientes, conflictos y rasgos de personalidad.

#### 3.8.1. FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO:

<b>Nombre original</b>	<b>Human Figure Drawing Test</b>
<b>Nombre</b>	<b>Test del Dibujo de la Figura Humana</b>
<b>Nombre abreviado</b>	<b>Test DFH</b>
<b>Autora</b>	<b>Elizabeth Münsterberg Koppitz</b>
<b>Año de edición</b>	<b>1965</b>
<b>Margen aplicación</b>	<b>de Niños y Niñas entre 5 y 12 años</b>
<b>Forma administración</b>	<b>de Individual y colectiva</b>
<b>Tiempo aplicación</b>	<b>de No hay tiempo límite</b>
<b>Significación</b>	<b>Test evolutivo para la medida de la madurez mental e instrumento proyectivo para la búsqueda de signos de necesidades inconscientes, conflictos y rasgos de personalidad.</b>

#### 3.8.2. PROCEDIMIENTO EN LA APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS:

El test se aplicó en forma colectiva, con la siguiente consigna “Quisiera que en esta hoja dibujaran una persona entera. Puede ser cualquier clase de persona que quieras dibujar, siempre que sea una persona completa y no una caricatura o una hecha con palotes” y posteriormente se hacían las aclaraciones del caso a las interrogantes que surgían.

La aplicación de la prueba al grupo de los niños maltratados se realizó en los albergues tutelares de Lima.

La aplicación de la prueba al grupo de los niños no maltratados se realizó en el centro educativo nacional.

### 3.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICOS DE LOS DATOS:

Para el procesamiento y presentación de los datos del presente estudio se utilizó el paquete estadístico para computadora SPSS para Windows versión 9.0.

Se hizo uso del estadístico “F”, Análisis de varianza unidireccional, que es una prueba estadística para analizar si dos grupos difieren significativamente entre sí en cuanto a sus medias y varianzas, en este caso la prueba es para muestras independientes.

La presentación de los resultados se realizó de manera descriptiva, mediante tablas.

#### Leyenda :

<b>Group Statistics</b>	<b>Grupos Estadísticos</b>
<b>No IE&lt;</b>	<b>Número de Indicador Emocional</b>
<b>Condición del niño</b>	<b>1 (Maltratado)</b>
	<b>2 (No Maltratado)</b>
<b>N</b>	<b>Número de sujetos</b>
<b>Mean</b>	<b>Media Aritmética</b>
<b>Std. Deviaton</b>	<b>Desviación Estándar</b>
<b>Independent Samples Test</b>	<b>Prueba de Muestras independientes</b>
<b>Test for equality of variances</b>	<b>Prueba de Comparación de Varianzas</b>
<b>F</b>	<b>Valor o razón F</b>
<b>Sig.</b>	<b>Significatividad</b>
<b>x</b>	<b>nivel de significancia (al 0.05 y al 00.1)</b>
<b>sig</b>	<b>significativo</b>
<b>n.s.</b>	<b>no significativo</b>

Nota :

Los Indicadores Emocionales 5, 21, 23, 26, 28 (Asimetría grosera de las extremidades, dibujo espontáneo de tres figuras, Omisión de los ojos, Omisión del cuerpo y Omisión de las piernas respectivamente) no fueron computables porque sus desviaciones estándares eran igual a cero, esto se debe a que no presentaron en ninguno de los DFH.

#### Tablas

**Tabla 1** Indicadores Emocionales Válidos

**Tabla 2** Indicadores Emocionales No Válidos

- Tabla 3 Indicadores Emocionales de la Categoría Impulsividad
- Tabla 4 Indicadores Emocionales de la Categoría Inseguridad. Sentimientos de Inadecuación
- Tabla 5 Indicadores Emocionales de la Categoría Ansiedad
- Tabla 6 Indicadores Emocionales de la Categoría Apocamiento. Timidez
- Tabla 7 Indicadores Emocionales de la Categoría Ira, Agresividad
- Tabla 8 Indicadores Emocionales de la Categoría Robo
- Tabla 9 Indicadores Emocionales de la Categoría Mal Desempeño Escolar

TABLA N° 1

Group Statistics

		Condición			Std.
N° IE	Indicadores Emocionales Válidos	del Niño	N	Mean	Deviation
1	Integración pobre de las partes de la figura	Maltratado	30	0.133	0.346
		<b>No Maltratado</b>	30	0.067	0.254
2	Sombreado de la cara	Maltratado	30	0.167	0.379
		<b>No Maltratado</b>	30	0.167	0.379
3	Sombreado del cuerpo y/o extremidades	Maltratado	30	0.333	0.479
		<b>No Maltratado</b>	30	0.333	0.479
4	Sombreado de las manos y/o cuello	Maltratado	30	0.033	0.183
		<b>No Maltratado</b>	30	0.067	0.254
5	Asimetría grosera de las extremidades	Maltratado	30	0.000	0.000
		<b>No Maltratado</b>	30	0.000	0.000
6	Figura inclinada	Maltratado	30	0.167	0.379
		<b>No Maltratado</b>	30	0.267	0.450

7	<b>Figura pequeña</b>	Maltratado	30	0.033	0.183
		<b>No Maltratado</b>	30	0.000	0.000
8	<b>Figura grande</b>	Maltratado	30	0.200	0.407
		<b>No Maltratado</b>	30	0.200	0.407
9	<b>Transparencia</b>	Maltratado	30	0.100	0.305
		<b>No Maltratado</b>	30	0.000	0.000
10	<b>Cabeza pequeña</b>	Maltratado	30	0.000	0.000
		<b>No Maltratado</b>	30	0.033	0.183
11	<b>Ojos bizcos o desviados</b>	Maltratado	30	0.067	0.254
		<b>No Maltratado</b>	30	0.100	0.305
12	<b>Dientes</b>	Maltratado	30	0.100	0.305
		<b>No Maltratado</b>	30	0.200	0.407
13	<b>Brazos cortos</b>	Maltratado	30	0.133	0.346
		<b>No Maltratado</b>	30	0.033	0.183
14	<b>Brazos largos</b>	Maltratado	30	0.033	0.183
		<b>No Maltratado</b>	30	0.033	0.183
15	<b>Brazos pegados al cuerpo</b>	Maltratado	30	0.000	0.000
		<b>No Maltratado</b>	30	0.133	0.346

#### Group Statistics

N° IE	Indicadores Emocionales Válidos	Condición	N	Mean	Std.
		del Niño			Deviation
16	<b>Manos grandes</b>	Maltratado	30	0.067	0.254
		<b>No Maltratado</b>	30	0.033	0.183
17	<b>Manos seccionadas u omitidas</b>	Maltratado	30	0.200	0.407
		<b>No Maltratado</b>	30	0.267	0.450
18	<b>Piernas juntas</b>	Maltratado	30	0.167	0.379
		<b>No Maltratado</b>	30	0.200	0.407
19	<b>Figura desnuda, genitales</b>	Maltratado	30	0.067	0.254



		<b>No Maltratado</b>	30	0.000	0.000
20	<b>Figura monstruosa o grotesca</b>	Maltratado	30	0.067	0.254
		<b>No Maltratado</b>	30	0.167	0.379
21	<b>Dibujo espontáneo de tres o más figuras</b>	Maltratado	30	0.000	0.000
		<b>No Maltratado</b>	30	0.000	0.000
22	<b>Nubes, lluvia, nieve, pájaros volando</b>	Maltratado	30	0.100	0.305
		<b>No Maltratado</b>	30	0.000	0.000
23	<b>Omisión de los ojos</b>	Maltratado	30	0.000	0.000
		<b>No Maltratado</b>	30	0.000	0.000
24	<b>Omisión de la nariz</b>	Maltratado	30	0.033	0.183
		<b>No Maltratado</b>	30	0.033	0.183
25	<b>Omisión de la boca</b>	Maltratado	30	0.033	0.183
		<b>No Maltratado</b>	30	0.000	0.000
26	<b>Omisión del cuerpo</b>	Maltratado	30	0.000	0.000
		<b>No Maltratado</b>	30	0.000	0.000
27	<b>Omisión de los brazos</b>	Maltratado	30	0.033	0.183
		<b>No Maltratado</b>	30	0.000	0.000
28	<b>Omisión de las piernas</b>	Maltratado	30	0.000	0.000
		<b>No Maltratado</b>	30	0.000	0.000
29	<b>Omisión de los pies</b>	Maltratado	30	0.133	0.346
		<b>No Maltratado</b>	30	0.033	0.183
30	<b>Omisión del cuello</b>	Maltratado	30	0.067	0.254
		<b>No Maltratado</b>	30	0.000	0.000

Independent Samples Test

		Levene's Test for			
		Equality of Variances			
N° IE	Indicadores Emocionales Válidos	F	Sig.	x = 0.05	x = 0.01

1	<b>Integración pobre de las partes de la figura</b>	3.030	0.087	n.s.	n.s.
2	<b>Sombreado de la cara</b>	0.000	1.000	n.s.	n.s.
3	<b>Sombreado del cuerpo y/o extremidades</b>	0.000	1.000	n.s.	n.s.
4	<b>Sombreado de las manos y/o cuello</b>	1.396	0.242	n.s.	n.s.
6	<b>Figura inclinada</b>	3.571	0.064	n.s.	n.s.
7	<b>Figura pequeña</b>	4.291	0.043	sig.	n.s.
8	<b>Figura grande</b>	0.000	1.000	n.s.	n.s.
9	<b>Transparencia</b>	16.313	0.000	sig.	sig.
10	<b>Cabeza pequeña</b>	4.291	0.043	sig.	n.s.
11	<b>Ojos bizcos o desviados</b>	0.858	0.358	n.s.	n.s.
12	<b>Dientes</b>	4.934	0.030	sig.	n.s.
13	<b>Brazos cortos</b>	8.930	0.004	sig.	sig.
14	<b>Brazos largos</b>	0.000	1.000	n.s.	n.s.
15	<b>Brazos pegados al cuerpo</b>	24.926	0.000	sig.	sig.

Independent Samples Test

		Levene's Test for			
		Equality of Variances			
N° IE	Indicadores Emocionales Válidos	F	Sig.	x = 0.05	x = 0.01
16	<b>Manos grandes</b>	1.396	0.242	n.s.	n.s.
17	<b>Manos seccionadas u omitidas</b>	1.464	0.231	n.s.	n.s.
18	<b>Piernas juntas</b>	0.433	0.513	n.s.	n.s.
19	<b>Figura desnuda, genitales</b>	9.609	0.003	sig.	sig.
20	<b>Figura monstruosa o grotesca</b>	6.286	0.015	sig.	n.s.
22	<b>Nubes, lluvia, nieve, pájaros volando</b>	16.313	0.000	sig.	sig.
24	<b>Omisión de la nariz</b>	0.000	1.000	n.s.	n.s.
25	<b>Omisión de la boca</b>	4.291	0.043	sig.	n.s.
27	<b>Omisión de los brazos</b>	4.291	0.043	sig.	n.s.
29	<b>Omisión de los pies</b>	8.930	0.004	sig.	sig.
30	<b>Omisión del cuello</b>	9.609	0.003	sig.	sig.

**TABLA N° 2**

Group Statistics

		Condición			Std.
N° IE	Indicadores Emocionales No válidos	del Niño	N	Mean	Deviation
31	<b>Cabeza grande</b>	Maltratado	30	0.200	0.407
		<b>No Maltratado</b>	30	0.067	0.254
32	<b>Ojos vacíos u ojos que no ven</b>	Maltratado	30	0.167	0.379
		<b>No Maltratado</b>	30	0.000	0.000
33	<b>Mirada de reojo</b>	Maltratado	30	0.167	0.379
		<b>No Maltratado</b>	30	0.200	0.407
34	<b>Manos ocultas</b>	Maltratado	30	0.000	0.000
		<b>No Maltratado</b>	30	0.067	0.254
35	<b>Figura interrumpida por el borde de la hoja</b>	Maltratado	30	0.033	0.183
		<b>No Maltratado</b>	30	0.067	0.254
36	<b>Línea de base o pasto</b>	Maltratado	30	0.200	0.407
		<b>No Maltratado</b>	30	0.233	0.430
37	<b>Sol o luna</b>	Maltratado	30	0.100	0.305
		<b>No Maltratado</b>	30	0.033	0.183
38	<b>Líneas fragmentadas o esbozadas</b>	Maltratado	30	0.167	0.379
		<b>No Maltratado</b>	30	0.300	0.466

Independent Samples Test

		Levene's Test for			
		Equality of Variances			
N° IE	Indicadores Emocionales no Válidos	F	Sig.	x = 0.05	x = 0.01
31	<b>Cabeza grande</b>	10.629	0.002	sig.	sig.
32	<b>Ojos vacíos u ojos que no ven</b>	36.250	0.000	sig.	sig.

33	<b>Mirada de reojo</b>	0.433	0.513	n.s.	n.s.
34	<b>Manos ocultas</b>	9.609	0.003	sig.	sig.
35	<b>Figura interrumpida por el borde de la hoja</b>	1.396	0.242	n.s.	n.s.
36	<b>Línea de base o pasto</b>	0.382	0.539	n.s.	n.s.
37	<b>Sol o luna</b>	4.520	0.038	sig.	n.s.
38	<b>Líneas fragmentadas o esbozadas</b>	6.153	0.016	sig.	n.s.

**TABLA N° 3**

Group Statistics

N° IE	Impulsividad	Condición	N	Mean	Std.
		del Niño			Deviation
1	<b>Integración pobre de las partes de la figura</b>	Maltratado	30	0.133	0.346
		<b>No Maltratado</b>	30	0.067	0.254
5	<b>Asimetría grosera de las extremidades</b>	Maltratado	30	0.000	0.000
		<b>No Maltratado</b>	30	0.000	0.000
8	<b>Figura grande</b>	Maltratado	30	0.200	0.407
		<b>No Maltratado</b>	30	0.200	0.407
9	<b>Transparencia</b>	Maltratado	30	0.100	0.305
		<b>No Maltratado</b>	30	0.000	0.000
30	<b>Omisión del cuello</b>	Maltratado	30	0.067	0.254

		<b>No Maltratado</b>	30	0.000	0.000
--	--	----------------------	----	-------	-------

Independent Samples Test

		Levene's Test for			
		Equality of Variances			
N° IE	Impulsividad	F	Sig.	x = 0.05	x = 0.01
1	<b>Integración pobre de las partes de la figura</b>	3.030	0.087	n.s	n.s
8	<b>Figura grande</b>	0.000	1.000	n.s	n.s
9	<b>Transparencia</b>	16.313	0.000	sig.	sig.
30	<b>Omisión del cuello</b>	9.609	0.003	sig.	sig.

TABLA N° 4

Group Statistics

		Condición			Std.
N° IE	Inseguridad, Sentimientos de Inadecuación	del Niño	N	Mean	Deviation
6	<b>Figura inclinada</b>	Maltratado	30	0.167	0.379
		<b>No Maltratado</b>	30	0.267	0.450
10	<b>Cabeza pequeña</b>	Maltratado	30	0.000	0.000
		<b>No Maltratado</b>	30	0.033	0.183
17	<b>Manos seccionadas u omitidas</b>	Maltratado	30	0.200	0.407
		<b>No Maltratado</b>	30	0.267	0.450

20	<b>Figura monstruosa o grotesca</b>	Maltratado	30	0.067	0.254
		<b>No Maltratado</b>	30	0.167	0.379
27	<b>Omisión de los brazos</b>	Maltratado	30	0.033	0.183
		<b>No Maltratado</b>	30	0.000	0.000
26	<b>Omisión de las piernas</b>	Maltratado	30	0.000	0.000
		<b>No Maltratado</b>	30	0.000	0.000
29	<b>Omisión de los pies</b>	Maltratado	30	0.133	0.346
		<b>No Maltratado</b>	30	0.033	0.183

Independent Samples Test

		Levene's Test for			
		Equality of Variances			
N° IE	Inseguridad, Sentimientos de Inadecuación	F	Sig.	x = 0.05	x = 0.01
6	<b>Figura inclinada</b>	3.571	0.064	n.s.	n.s.
10	<b>Cabeza pequeña</b>	4.291	0.043	sig.	n.s.
17	<b>Manos seccionadas u omitidas</b>	1.464	0.231	n.s.	n.s.
20	<b>Figura monstruosa o grotesca</b>	6.286	0.015	sig.	n.s.
27	<b>Omisión de los brazos</b>	4.291	0.043	sig.	n.s.
29	<b>Omisión de los pies</b>	8.930	0.004	sig.	sig.

TABLA N° 5

Group Statistics

		Condición			Std.
N° IE	Ansiedad	del Niño	N	Mean	Deviation
2	<b>Sombreado de la cara</b>	Maltratado	30	0.167	0.379
		<b>No Maltratado</b>	30	0.167	0.379
3	<b>Sombreado del cuerpo y/o extremidades</b>	Maltratado	30	0.333	0.479
		<b>No Maltratado</b>	30	0.333	0.479
4	<b>Sombreado de las manos y/o cuello</b>	Maltratado	30	0.033	0.183
		<b>No Maltratado</b>	30	0.067	0.254
18	<b>Piernas juntas</b>	Maltratado	30	0.167	0.379
		<b>No Maltratado</b>	30	0.200	0.407
22	<b>Nubes, lluvia, nieve, pájaros volando</b>	Maltratado	30	0.100	0.305
		<b>No Maltratado</b>	30	0.000	0.000
23	<b>Omisión de los ojos</b>	Maltratado	30	0.000	0.000
		<b>No Maltratado</b>	30	0.000	0.000

Independent Samples Test

		Levene's Test for			
		Equality of Variances			
N° IE	Ansiedad	F	Sig.	x = 0.05	x = 0.01
2	<b>Sombreado de la cara</b>	0.000	1.000	n.s.	n.s.
3	<b>Sombreado del cuerpo y/o extremidades</b>	0.000	1.000	n.s.	n.s.
4	<b>Sombreado de las manos y/o cuello</b>	1.396	0.242	n.s.	n.s.
18	<b>Piernas juntas</b>	0.433	0.513	n.s.	n.s.



22	<b>Nubes, lluvia, nieve, pájaros volando</b>	16.313	0.000	sig.	sig.

**TABLA N° 6**

Group Statistics

		Condición			Std.
N° IE	<b>Apocamiento, timidez</b>	del Niño	N	Mean	Deviation
7	<b>Figura pequeña</b>	Maltratado	30	0.033	0.183
		<b>No Maltratado</b>	30	0.000	0.000
13	<b>Brazos cortos</b>	Maltratado	30	0.133	0.346
		<b>No Maltratado</b>	30	0.033	0.183
15	<b>Brazos pegados al cuerpo</b>	Maltratado	30	0.000	0.000
		<b>No Maltratado</b>	30	0.133	0.346
24	<b>Omisión de la nariz</b>	Maltratado	30	0.033	0.183
		<b>No Maltratado</b>	30	0.033	0.183
25	<b>Omisión de la boca</b>	Maltratado	30	0.033	0.183
		<b>No Maltratado</b>	30	0.000	0.000

Independent Samples Test

		Levene's Test for			
		Equality of Variances			
N° IE	<b>Apocamiento, Timidez</b>	F	Sig.	x = 0.05	x = 0.01
7	<b>Figura pequeña</b>	4.291	0.043	sig.	n.s.
13	<b>Brazos cortos</b>	8.930	0.004	sig.	sig.



11	<b>Ojos bizcos o desviados</b>	0.858	0.358	n.s.	n.s.
12	<b>Dientes</b>	4.934	0.030	sig.	n.s.
14	<b>Brazos largos</b>	0.000	1.000	n.s.	n.s.
16	<b>Manos grandes</b>	1.396	0.242	n.s.	n.s.
19	<b>Figura desnuda, genitales</b>	9.609	0.003	sig.	sig.

**TABLA N° 8**

Group Statistics

N° IE	Robo	Condición	N	Mean	Std. Deviation
		del Niño			
3	Sombreado del cuerpo y/o extremidades	Maltratado	30	0.333	0.479
		No Maltratado	30	0.333	0.479
4	Sombreado de las manos y/o cuello	Maltratado	30	0.033	0.183
		No Maltratado	30	0.067	0.254
8	Figura grande	Maltratado	30	0.200	0.407
		No Maltratado	30	0.200	0.407
9	Transparencia	Maltratado	30	0.100	0.305
		No Maltratado	30	0.000	0.000
10	Cabeza pequeña	Maltratado	30	0.000	0.000

		o			
		No Maltratado	30	0.033	0.183
16	Manos grandes	o Maltratad	30	0.067	0.254
		No Maltratado	30	0.033	0.183
18	Piernas juntas	o Maltratad	30	0.167	0.379
		No Maltratado	30	0.200	0.407
26	Omisión del cuerpo	o Maltratad	30	0.000	0.000
		No Maltratado	30	0.000	0.000
27	Omisión de los brazos	o Maltratad	30	0.033	0.183
		No Maltratado	30	0.000	0.000
30	Omisión del cuello	o Maltratad	30	0.067	0.254
		No Maltratado	30	0.000	0.000

#### Independent Samples Test

		Levene's Test for			
		Equality of Variances			
N° IE	Robo	F	Sig.	x = 0.05	x = 0.01
3	Sombreado del cuerpo y/o extremidades	0.000	1.000	n.s.	n.s.
4	Sombreado de las manos y/o cuello	1.396	0.242	n.s.	n.s.
8	Figura grande	0.000	1.000	n.s.	n.s.

9	Transparencia	16.313	0.000	sig	sig
10	Cabeza pequeña	4.291	0.043	sig	n.s.
16	Manos grandes	1.396	0.242	n.s.	n.s.
18	Piernas juntas	0.433	0.513	n.s.	n.s.
27	Omisión de los brazos	4.291	0.043	sig	n.s.
30	Omisión del cuello	9.609	0.003	sig	sig

**TABLA N° 9**

Group Statistics

		Condición			Std.
N° IE	Mal desempeño escolar	del Niño	N	Mean	Deviation
1	<b>Integración pobre de las partes de la figura</b>	Maltratado	30	0.133	0.346
		<b>No Maltratado</b>	30	0.067	0.254
7	<b>Figura pequeña</b>	Maltratado	30	0.033	0.183
		<b>No Maltratado</b>	30	0.000	0.000
<b>20</b>	<b>Figura monstruosa o grotesca</b>	Maltratado	30	0.067	0.254
		<b>No Maltratado</b>	30	0.167	0.379
21	<b>Dibujo espontáneo de tres o más figuras</b>	Maltratado	30	0.000	0.000
		<b>No Maltratado</b>	30	0.000	0.000
25	<b>Omisión de la boca</b>	Maltratado	30	0.033	0.183

		<b>No Maltratado</b>	30	0.000	0.000
26	<b>Omisión del cuerpo</b>	Maltratado	30	0.000	0.000
		<b>No Maltratado</b>	30	0.000	0.000
27	<b>Omisión de los brazos</b>	Maltratado	30	0.033	0.183
		<b>No Maltratado</b>	30	0.000	0.000

#### Independent Samples Test

		Levene's Test for			
		Equality of Variances			
N° IE	Mal desempeño escolar	F	Sig.	x = 0.05	x = 0.01
1	<b>Integración pobre de las partes de la figura</b>	3.030	0.087	n.s.	n.s.
7	<b>Figura pequeña</b>	4.291	0.043	sig.	sig.
20	<b>Figura monstruosa o grotesca</b>	6.286	0.015	sig.	n.s.
25	<b>Omisión de la boca</b>	4.291	0.043	sig.	n.s.
27	<b>Omisión de los brazos</b>	4.291	0.043	sig.	n.s.

## CAPÍTULO IV - INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Al comparar la frecuencia de cada uno de los indicadores emocionales tanto en los niños maltratados como en los no maltratados a través del análisis estadístico se obtuvo lo siguiente:

La tabla 1 muestra que:

Existen diferencias estadísticamente significativas entre los niños maltratados y no maltratados, respecto a los signos que son considerados indicadores emocionales válidos en el test del Dibujo de la figura humana.

Mostrando los niños maltratados una mayor significatividad en los indicadores emocionales: figura pequeña; transparencia; brazos cortos; figura desnuda genitales; nubes, lluvia, nieve, pájaros volando; omisión de la boca; omisión de los brazos; omisión de los pies y omisión del cuello. A la vez que los niños no maltratados presentan una mayor significatividad en los indicadores emocionales: cabeza pequeña; dientes; brazos pegados al cuerpo y figura grotesca o monstruosa.

Por lo que se concluye que los niños maltratados muestran una mayor significancia respecto a los indicadores emocionales válidos.

Así mismo se observa que los niños maltratados presentan una alta significatividad en los indicadores emocionales: transparencia; brazos cortos; figura desnuda, genitales; Nubes, lluvia, nieve, pájaros volando; omisión de los pies y omisión del cuello.

Así también se observa que los niños no maltratados presentan alta significatividad en el indicador emocional: brazos pegados al cuerpo.

La tabla 2 muestra que:

Existen diferencias estadísticamente significativas entre los niños maltratados y no maltratados, respecto a los signos que no son considerados indicadores emocionales válidos en el test del Dibujo de la figura humana.

Mostrando los niños maltratados una mayor significatividad en los indicadores emocionales: cabeza grande; ojos vacíos u ojos que no ven y sol o luna. A la vez que los niños no maltratados presentan una mayor significatividad en los indicadores emocionales: manos ocultas y líneas fragmentadas o esbozadas.

Por lo que se concluye que los niños maltratados muestran una mayor significancia respecto a los indicadores emocionales no válidos.

Así mismo se observa que los niños maltratados presentan una alta significatividad en los indicadores emocionales: cabeza grande y ojos vacíos u ojos que no ven.

Así también se observa que los niños no maltratados presentan alta significatividad en el indicador emocional: manos ocultas.

La tabla 3 muestra que:

Existen diferencias estadísticamente significativas entre los niños maltratados y los niños no maltratados, respecto a los indicadores emocionales de la categoría impulsividad

Mostrando los niños maltratados una mayor significatividad en los indicadores emocionales: transparencia y omisión del cuello.

Por lo que se concluye que los niños maltratados muestran una mayor significatividad respecto a los indicadores emocionales de la categoría impulsividad.

Así mismo se observa que los niños maltratados presentan una alta significatividad en los indicadores emocionales: transparencia y omisión del cuello.

La tabla 4 muestra que:

Existen diferencias estadísticamente significativas entre los niños maltratados y los niños no maltratados, respecto a los indicadores emocionales de la categoría inseguridad, sentimientos de inadecuación.

Mostrando los niños maltratados una mayor significatividad en los indicadores emocionales: omisión de los brazos y omisión de los pies. A la vez que los niños no maltratados presentan una mayor significatividad en los indicadores emocionales: cabeza pequeña y figura grotesca o monstruosa.

Por lo que se concluye que los niños maltratados muestran una significatividad equivalente a la de los niños no maltratados respecto a los indicadores emocionales de la categoría inseguridad, sentimientos de inadecuación.

Así mismo se observa que los niños maltratados presentan una alta significatividad en el indicador emocional: omisión de los pies.

La tabla 5 muestra que:

Existen diferencias estadísticamente significativas entre los niños maltratados y los niños no maltratados, respecto a los indicadores emocionales de la categoría ansiedad.

Mostrando los niños maltratados una mayor significatividad en el indicador emocional: nubes, lluvia, nieve, pájaros volando.

Por lo que se concluye que los niños maltratados muestran una mayor significatividad respecto a los indicadores emocionales de la categoría ansiedad.

Así mismo se observa que los niños maltratados presentan una alta significatividad en el indicador emocional: Nubes, lluvia, nieve, pájaros volando.

La tabla 6 muestra que:

Existen diferencias estadísticamente significativas entre los niños maltratados y los niños no maltratados, respecto a los indicadores emocionales de la categoría apocamiento, timidez.

Mostrando los niños maltratados una mayor significatividad en los indicadores emocionales: figura pequeña; brazos cortos y omisión de la boca. A la vez que los niños no maltratados presentan una mayor significatividad en el indicador emocional: brazos pegados al cuerpo.



Por lo que se concluye que los niños maltratados muestran una mayor significancia respecto a los indicadores emocionales de la categoría apocamiento, timidez.

Así mismo se observa que los niños maltratados presentan una alta significatividad en el indicador emocional: brazos cortos. Así también se observa que los niños no maltratados presentan alta significatividad en el indicador emocional: brazos pegados al cuerpo.

La tabla 7 muestra que:

Existen diferencias estadísticamente significativas entre los niños maltratados y los niños no maltratados, respecto a los indicadores emocionales de la categoría ira, agresividad.

Mostrando los niños maltratados una mayor significatividad en el indicador emocional: figura desnuda, genitales. A la vez que los niños no maltratados presentan una mayor significatividad en el indicador emocional: dientes.

Por lo que se concluye que los niños maltratados muestran una mayor significancia respecto a los indicadores emocionales de la categoría ira, agresividad.

Así mismo se observa que los niños maltratados presentan una alta significatividad en el indicador emocional: figura desnuda, genitales.

La tabla 8 muestra que:

Existen diferencias estadísticamente significativas entre los niños maltratados y los niños no maltratados, respecto a los indicadores emocionales de la categoría robo.

Mostrando los niños maltratados una mayor significatividad en los indicadores emocionales: transparencia; omisión de los brazos y omisión del cuello. A la vez que los niños no maltratados presentan una mayor significatividad en el indicador emocional: cabeza pequeña.

Por lo que se concluye que los niños maltratados muestran una mayor significancia respecto a los indicadores emocionales de robo.

Así mismo se observa que los niños maltratados presentan una alta significatividad en el indicador emocional: omisión del cuello.

La tabla 9 muestra que:

Existen diferencias estadísticamente significativas entre los niños maltratados y los niños no maltratados, respecto a los indicadores emocionales de la categoría mal desempeño escolar.

Mostrando los niños maltratados una mayor significatividad en los indicadores emocionales: figura pequeña; omisión de la boca y omisión de los brazos. A la vez que los niños no maltratados presentan una mayor significatividad en el indicador emocional: figura grotesca o monstruosa.

Por lo que se concluye que los niños maltratados muestran una mayor significancia respecto a los indicadores emocionales válidos.

Así mismo se observa que los niños maltratados presentan una alta significatividad en los indicadores emocionales: figura pequeña.

Todo esto nos lleva a la siguiente conclusión: se han corroborado todas nuestras hipótesis, por lo tanto se aceptan todas las hipótesis alternas del estudio.

## **CAPÍTULO V - ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS**

Al analizar el tipo de indicadores emocionales en los niños maltratados, apreciamos que se presentan con mayor frecuencia, en el caso de los indicadores emocionales válidos: figura pequeña; transparencia; brazos cortos; figura desnuda genitales; nubes, lluvia, nieve, pájaros volando; omisión de la boca; omisión de los brazos; omisión de los pies y omisión del cuello. Y en el caso de los indicadores emocionales no válidos: cabeza grande; ojos vacíos u ojos que no ven y sol o luna.

La interpretación de los indicadores emocionales válidos en el caso de los niños maltratados es la siguiente:

La figura pequeña en el DFH parece reflejar extrema inseguridad, retraimiento y depresión.

Las transparencias en el DFH están asociadas con inmadurez, impulsividad y conducta actuadora; la transparencia de un área limitada y específica, con bastante frecuencia, esta área se ubica en la zona genital. Este tipo específico de transparencia se estima que es similar al sombreado e indica ansiedad y preocupación por la región particular del cuerpo revelada por la transparencia.

Los brazos cortos en el DFH parecen reflejar la dificultad del niño para conectarse con el mundo circundante y con las otras personas. Parece estar asociado con la tendencia al retraimiento, al encerrarse dentro de sí y a la inhibición de los impulsos. Puede indicar timidez y falta de agresividad y quizá de liderazgo, pero no necesariamente una falta de deseos de progresar.

La Figura desnuda, genitales en el DFH, es de decir, La presencia de genitales o símbolos de los mismos debe ser considerada como un signo de psicopatología seria que implica angustia por el cuerpo y el pobre control de los impulsos.

Las nubes, lluvia, nieve, pájaros volando en el DFH, es decir, el agregado espontáneo de nubes en un DFH indica que le niño se siente amenazado por el mundo adulto, especialmente por los padres.

La omisión de la boca en el DFH refleja sentimientos de angustia, inseguridad y retraimiento, inclusive resistencia pasiva. Este indicador emocional revela o la incapacidad del sujeto o su rechazo a comunicarse con los demás.

La omisión de los brazos en el DFH parece reflejar ansiedad y culpa por conductas sociables inaceptables que implican los brazos o las manos.

La omisión de los pies en el DFH parece reflejar un sentido general de inseguridad y desvalimiento, un sentimiento de “no tener pies en que pararse”.

La omisión de cuello en el DFH parece estar relacionada con inmadurez, impulsividad y controles internos pobres.

La interpretación de los indicadores emocionales no válidos en el caso de los niños maltratados es la siguiente:

La cabeza grande en el DFH ha sido asociada con esfuerzo intelectual, enfermedad cerebral, inadecuación intelectual, inmadurez, agresión, retardo mental, migraña y preocupación por el rendimiento escolar.

Los ojos vacíos u ojos que no ven en el DFH han sido asociados con sentimientos de culpa por tendencias voyeuristas, con una vaga percepción del mundo, con inmadurez emocional, egocentrismo, dependencia, falta de discriminación y depresión.

El sol o luna en el DFH ha sido asociado con amor y apoyo parental, y con la existencia de una autoridad adulta controladora.

Por otro lado, al analizar el tipo de indicadores emocionales en los niños no maltratados, apreciamos que se presentan con mayor frecuencia, en el caso de los indicadores emocionales válidos: cabeza pequeña; dientes; brazos pegados al cuerpo y figura grotesca o monstruosa. Y en el caso de los indicadores emocionales no válidos: manos ocultas y líneas fragmentadas o esbozadas.

La interpretación de los indicadores emocionales válidos en el caso de los niños no maltratados es la siguiente:

La Cabeza pequeña, la presencia de este ítem en el DFH parece indicar sentimientos intensos de inadecuación intelectual.

Los dientes en el DFH son un signo de agresividad, y no sólo de agresividad oral.

Los Brazos pegados al cuerpo en el DFH, parece que los brazos adheridos al cuerpo parece que reflejan un control interno bastante rígido y una dificultad de conectarse con los demás.

La Figura monstruosa o grotesca en el DFH parece ser que el dibujo de monstruos o figuras grotescas refleja sentimientos de intensa inadecuación, y un muy pobre concepto de sí mismo. Los niños que dibujaron monstruos no humanos o artefactos como robots parecen percibirse a sí mismos como seres distintos de los demás, como si no fueran del todo humanos; los niños que dibujaron payasos o vagabundos se consideran individuos algo ridículos de los que los demás se ríen y que no son plenamente aceptados por los otros; mientras que los pequeños que dibujan figuras de tiempos prehistóricos o miembros de grupos minoritarios de los que ellos no son integrantes, se sienten como si fueran extraños que no están plenamente integrados en la sociedad en la que viven.

La interpretación de los indicadores emocionales no válidos en el caso de los niños no maltratados es la siguiente:

Manos ocultas en el DFH han sido asociadas con dificultad en el contacto, evasividad, sentimientos de culpa, necesidad de controlar la agresión y renuencia a afrontar una situación.

Líneas fragmentadas o esbozadas en el DFH han sido asociadas con temor, inseguridad, sentimientos de inadecuación, ansiedad terquedad y negativismo.

Al comparar nuestros resultados con algunas de las conclusiones planteadas por investigaciones anteriores, se obtiene lo siguiente:

Núñez (1978) plantea lo siguiente. En lo referente a rasgos de agresión se observa en la muestra que el rasgo que se da con mayor frecuencia es brazos largos, lo que indica que existe gran tensión en el ambiente en el que se desenvuelve el niño, lo que genera una necesidad de agredir. Y en cuanto a rasgos de ansiedad se observa en la muestra que el rasgo que se da con mayor frecuencia es el sombreado parcial de la cara, lo que refleja ansiedades específicas refiriéndose a los rasgos que han sido sombreados. Nuestros estudios no corroboran esta conclusión.

Merino (1982) plantea lo siguiente: El Dibujo de la Figura humana es un instrumento que permite detectar los Indicadores de conflicto emocional que presentan el grupo de niños estudiados. Nuestros estudios corroboran esta conclusión.

Chong (1986) plantea lo siguiente: Existen diferencias significativas en el número de indicadores emocionales entre los niños castigados y los que no reciben castigo físico, encontrándose que el grupo de niños castigados tiene un mayor número de indicadores emocionales que el grupo de niños no castigados. Nuestros estudios corroboran esta hipótesis.

Analizando el tipo de indicadores emocionales, se aprecia con mayor frecuencia el sombreado del cuerpo y/o extremidades, brazos cortos y omisión del cuello en el grupo de niños castigados físicamente. La interpretación del sombreado del cuerpo y/o extremidades, según la autora, sugiere la existencia de ansiedad referida al cuerpo, es decir, ansiedad por las diferencias y funciones corporales. Los brazos cortos en la figura humana parece reflejar la dificultad del

niño para conectarse con el mundo circundante y con las demás personas. Esto puede estar asociado a la tendencia al retraimiento e inhibición de los impulsos. Según la autora tanto la ansiedad como la timidez, tendencia al retraimiento y dificultades en el contacto social son respuestas en un grupo importante de niños ante las presiones del ambiente, las cuales se ven incrementadas por la presencia del castigo físico. Otro indicador emocional frecuente es la omisión del cuello, la que se interpreta como una dificultad de los niños para lograr un buen control interno de sus impulsos y acciones. Nuestros estudios concuerdan con dos de estos tres indicadores: brazos cortos y omisión del cuello.

El test del DFH es un instrumento útil para la detección rápida de perturbación emocional en los niños. Nuestros estudios corroboran esta hipótesis.

## CAPÍTULO V - CONCLUSIONES

- El test del DFH es un instrumento útil para la detección rápida de perturbación emocional en los niños.
- Existen diferencias estadísticamente significativas entre los niños maltratados y no maltratados, respecto a los signos que son considerados indicadores emocionales válidos en el test del Dibujo de la figura humana.
- Existen diferencias estadísticamente significativas entre los niños maltratados y no maltratados, respecto a los signos que no son considerados indicadores emocionales válidos en el test del Dibujo de la figura humana.
- En lo referente al tipo de indicadores emocionales, los niños maltratados presentan con mayor frecuencia, en el caso de los indicadores emocionales válidos: figura pequeña; transparencia; brazos cortos; figura desnuda genitales; nubes, lluvia, nieve, pájaros volando; omisión de la boca; omisión de los brazos; omisión de los pies y omisión del cuello. Y en el caso de los indicadores emocionales no válidos: cabeza grande; ojos vacíos u ojos que no ven y sol o luna.
- En lo referente al tipo de indicadores emocionales, los niños no maltratados presentan con mayor frecuencia, en el caso de los indicadores emocionales válidos: cabeza pequeña; dientes; brazos pegados al cuerpo y figura grotesca o monstruosa. Y en el caso de los indicadores emocionales no válidos: manos ocultas y líneas fragmentadas o esbozadas.
- En lo referente a la categoría impulsividad, los indicadores emocionales más significativos en los niños maltratados son transparencia y omisión del cuello.
- En lo referente a la categoría inseguridad, sentimientos de inadecuación, el indicador emocional más significativo en los niños maltratados es omisión de los pies.
- En lo referente a la categoría ansiedad, el indicador emocional más significativo en los niños maltratados es nubes, lluvia, nieve, pájaros volando.

- En lo referente a la categoría apocamiento, timidez, el indicador emocional más significativo en los niños maltratados es brazos cortos.
- En lo referente a la categoría apocamiento, timidez, el indicador emocional más significativo en los niños no maltratados es brazos pegados al cuerpo.
- En lo referente a la categoría ira, agresividad, el indicador emocional más significativo en los niños maltratados es figura desnuda, genitales.
- En lo referente a la categoría robo, el indicador emocional más significativo en los niños maltratados es omisión del cuello.
- En lo referente a la categoría mal desempeño escolar, el indicador emocional más significativo en los niños maltratados es figura pequeña.

## **CAPÍTULO VI - RECOMENDACIONES Y SUGERENCIAS**

- Seguir trabajando el tema del maltrato infantil, sobre todo tratando de hacerlo con muestras específicas para cada tipo de maltrato.
- Trabajar este tema en la medida de lo posible, con poblaciones que anteriormente al momento de la evaluación hayan sufrido un tipo de maltrato reciente.
- Realizar un adecuado control de variables más importantes que pudieran estar afectando los resultados de la investigación; esto es, inteligencia, compromiso orgánico cerebral, maduración visomotora, tiempo de permanencia en los albergues, condición socio-económica, tipos de maltratos recibidos, historia personal de los sujetos, entre otros.
- Investigar cuales son los factores que estarían promoviendo el maltrato infantil en la actualidad.
- Promover el trabajo de prevención sobre maltrato infantil en los sectores de mayor riesgo.

## **BIBLIOGRAFÍA**

1. ANICAMA, G. José. “Estudio epidemiológico sobre la violencia y comportamientos asociados en Lima metropolitana”. Ed. Minsa-UNFV, Lima 1999
2. ARRUABARRENA, Ignacia ; DE PAUL, Joaquin. “Maltrato a los niños en la familia. Evaluación y Tratamiento”. Ed. Pirámide S.A., Madrid 1994

3. CESIP/ Taller de capacitación: 1 carpeta 4 separatas. “Podemos Detener el dolor: Intervención Terapéutica en la atención de casos de maltrato y abuso sexual infantil”. Ed. Caritas Nederland, Lima 1999
4. DE LA CRUZ, Ricardo; CHAVEZ, María. “Intervención Sistemática en maltrato Infantil y Violencia Familiar”. Ed. CEDRO, Lima 1997
5. DUGHI, Pilar. “El Maltrato Infantil”. Ed. Promudeh-UNICEF, Lima 1994
6. GALEANO, Francisco. “Ayudando a aliviar el dolor”. [www.rionet.com.ar/maltratoinfantil/introduccion.htm](http://www.rionet.com.ar/maltratoinfantil/introduccion.htm) Internet, Lima 1999.
7. GRACIA, Enrique; MUSITO, Gonzalo. “El Maltrato Infantil: Un análisis ecológico de los factores de riesgo”. Ed. Ministerio de Asuntos Sociales, Madrid 1993
8. HERNÁNDEZ S. y Otros. “Metodología de la investigación”. Mac Graw Hill. México 1991
9. KERLINGER, Fred. “Investigación del Comportamiento, Técnicas y Metodologías”. Interamericana S.A. México 1982
10. KOPPITZ, Elizabeth M. “El Dibujo de la Figura humana en los niños”. Ed. Guadalupe, Buenos Aires 1995
11. KOPPITZ, Elizabeth M. “Evaluación Psicológica de los Dibujos de la Figura humana por alumnos de educación media”. Ed. El Manual Moderno, México D. F. 1991
12. ONOSTRE, Raúl. “Maltrato del niño(a) y adolescente: guía médica para la detección, atención y seguimiento”. Ed. UNICEF, La Paz 1999
13. SÁNCHEZ, Hugo. Metodología y diseños de la Investigación Científica. Lima 1986

DATOS DEL AUTOR : ROGER LESTER LEÓN VÁSQUEZ . Bachiller en Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima-Perú lester77rlv@yahoo.es

Trabajo Auditado por : Dra. ANA MARIA CASTAÑEDA CHANG. Psicóloga del Instituto de Salud del Niño. Lima-Perú amcch68@yahoo.com

**Roger Lester León Vásquez**  
**Bachiller en Psicología de la Universidad Nacional Mayor de**  
**San Marcos**