

Programa de Asignatura

# Taller de Interacción V

### A. Antecedentes Generales

1.	Unidad Académica	Facultad de [	Facultad de Diseño					
2.	Carrera	Diseño						
3.	Código de la asignatura	Taller de Interacción V: DICT413						
4.	Ubicación en la malla	7º semestre, 4º año						
5.	Créditos	14						
6.	Tipo de asignatura	Х	Obligatorio		Electivo	Optativo		
7.	Duración		Bimestral	х	Semestral	Anual		
8.	Módulos semanales		Teóricos	4	Prácticos	Ayudantía		
9.	Horas académicas	136	Hrs. de Clase			Hrs. de Ayudantía		
10.	Pre-requisito	Taller de Interacción III						

#### Competencias de la Asignatura

	Competencias Genéricas		Competencias de Innovación		Competencias de Investigación	Competencias Tecnológicas
	Ética		Creatividad	х	Observación y Conceptualización	Representación y Visualización
	Emprendimiento y Liderazgo	x	Empatía		Dominio de Herramientas Metodológicas	Dominio de Herramientas Tecnológicas y Procesos de Producción
Х	Responsabilidad Pública	х	Trabajo en Equipo		Jerarquización de la Información	Dominio y Uso de Materiales
	Autonomía		Persuasión		Juicio Crítico	
	Eficiencia	x	Pensamiento Estratégico			
X	Visión Global					
	Visión Analítica					
	Comunicación					

# B. Aporte al Perfil de Egreso

Este curso tiene como objetivo que el estudiante aborde problemáticas de mediana y alta complejidad vinculadas al diseño, y las resuelva aplicando una metodología proyectual, que considere la observación y análisis de las diferentes variables presentes, sea este escenario un usuario, un contexto o un sistema (persona, entorno, sistema).

Con todo, el usuario se establecerá como foco principal en cada, para lo cual el docente definirá una temática a abordar en base a la escala asignada para el taller y el estudiante definirá una problemática y propondrá

Editado el 13/12/17 1 / 6



alternativas de solución abordando este la totalidad del proceso proyectual.

Esta asignatura se ubica en el Ciclo de Licenciatura, dentro de la Línea Proyectual, tributando a las competencias genéricas de Responsabilidad Pública y Visión global, así como a las específicas de Empatía, Trabajo en equipo, Pensamiento Estratégico, y Observación y conceptualización.

# C. Competencias y Resultados de Aprendizaje generales que desarrolla la asignatura

COMPETENCIAS GENÉRICAS	RESULTADOS DE APRENDIZAJE GENERALES	
Responsabilidad Pública	Elabora propuestas de diseño orientadas a mejorar la calidad de vida del	
	usuario, su contexto o el sistema en el que está inserto.	
Visión Global	Analiza las diferentes variables presentes en una problemática de diseño y	
	las considera en el desarrollo de un proyecto.	
COMPETENCIAS ESPECÍFICAS	RESULTADOS DE APRENDIZAJE GENERALES	
Empatía	Incorpora en el desarrollo de un proyecto de diseño las características y	
	necesidades del usuario, su contexto o el sistema en el que está inserto.	
Trabajo en equipo	Aborda el diseño y ejecución de un proyecto con una actitud cooperativa,	
	participativa y de compromiso con la tarea en la que forma parte con otros.	
Pensamiento Estratégico	Analiza estratégicamente un problema y escoge intencionadamente	
	procedimientos adecuados de acuerdo a los desafíos que enfrenta durante	
	el desarrollo de un proyecto.	
Observación y conceptualización	Asocia ideas y conceptos originales, identificando oportunidades y	
	problemas en el desarrollo de propuestas de diseño.	

# D. Unidades de Contenidos y Resultados de Aprendizaje

UNIDADES DE CONTENIDOS	COMPETENCIA	RESULTADOS DE APRENDIZAJE
UNIDAD I:  LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN  1.1. Identificación de oportunidades  - Herramientas de observación y levantamiento de información de comportamiento de usuario, entorno y/o sistema.  - Herramientas para el análisis de Tendencias (tecnológicas, sociales, culturales, demográficas, políticas, normativas, medioambientales, etc.)  - Tendencias de segmentación de mercado. Identidad y grupos de consumo.	<ul> <li>Empatía</li> <li>Visión Global</li> <li>Responsabilidad         Pública     </li> </ul>	<ul> <li>Identifica las necesidades y motivaciones del usuario, aplicando herramientas etnográficas y/o de observación, que le permitan empatizar con el usuario</li> <li>Identifica oportunidades de acción a partir de un análisis de las tendencias y el contexto que enmarca el estudio</li> <li>Desarrolla una investigación relevante, y la fundamenta por medio del levantamiento y análisis de información teórica y empírica.</li> <li>Sintetiza la información recabada a través de herramientas de</li> </ul>

Editado el 13/12/17 2 / 6



1.2. Herramientas de análisis y síntesis		visualización y pensamiento visual
<ul> <li>Herramientas de Análisis (Procesamiento de información cualitativa- cuantitativa)</li> <li>Herramientas de Síntesis</li> </ul>		que permiten comunicar los resultados de la investigación
<ul><li>(Visualización de contenidos y de pensamiento visual)</li><li>Estudio de casos y referentes</li></ul>		
UNIDAD II:  DESARROLLO DE MARCO CONCEPTUAL  2.1. Definición del problema según escala  - Persona / Entorno / Sistema, y definición del problema.  - Análisis de usuario y desarrollo de arquetipo.  - Actividades, Tareas, Metas y Propósitos.  - Análisis de actores claves y descripción del sistema.	<ul> <li>Pensamiento Estratégico</li> <li>Empatía</li> <li>Observación y conceptualización</li> <li>Trabajo en equipo</li> </ul>	<ul> <li>Reconoce grupos de usuarios e identifica sus necesidades potenciales.</li> <li>Reconoce el sistema y sus partes siendo capaz de relacionarlas para definir un problema</li> <li>Clasifica tipologías formales y conceptuales dentro de contextos funcionales hacia la detección de oportunidades potenciales de intervención en diseño.</li> <li>Define el problema de diseño y las oportunidades potenciales de impacto, mediante el análisis y la jerarquización de la información.</li> </ul>
UNIDAD III:  DESARROLLO DEL PROYECTO  3.1. Propuesta conceptual  - Dimensión simbólica, funcional y formal.  3.2. Prototipo  - Herramientas de representación del proyecto -físicas y/o digitales— y recursos necesarios para su comunicación y testeo. (planimetría, esquemas, prototipos, recursos digitales, entre otros.)  3.3. Testeo y validación  - Herramientas para testear y validar supuestos de deseabilidad, factibilidad y/o viabilidad de la propuesta.	<ul> <li>Responsabilidad pública</li> <li>Pensamiento Estratégico</li> <li>Trabajo en equipo</li> <li>Observación y conceptualización</li> </ul>	<ul> <li>Elabora propuestas de diseño que responden a las necesidades de la sociedad y de las personas desde sus múltiples dimensiones.</li> <li>Construye propuestas formales y conceptuales de solución en función del problema, mediante procesos iterativos de diseño.</li> <li>Aplica herramientas tecnológicas para construir propuestas formale y conceptuales.</li> <li>Explica la factibilidad de las propuestas de diseño a través de modelos de representación visual conceptual.</li> <li>Reconoce distintas variables que permitan describir el impacto de implementación de la propuesta.</li> </ul>
<ul> <li>3.4. Validación e impacto según escala</li> <li>Sustentabilidad, impacto socialambiental, ciclo de vida del diseño, uso de energía eficiente, etc.</li> </ul>		

Editado el 13/12/17 3 / 6



# E. Estrategias de Enseñanza

En la formación orientada por competencias el proceso de enseñanza-aprendizaje se enfoca en el desarrollo de conocimientos, habilidades y destrezas, y en su aplicación a la resolución de problemas similares a los que un profesional debe enfrentar en el mundo del trabajo. Requiere:

- Lograr profundidad en el conocimiento
- Promover pensamiento de orden superior, como análisis, síntesis, aplicación, evaluación, resolución de problemas.
- Diseñar experiencias de aprendizaje activo (práctico), contextualizado (enfrentar situaciones reales), social (en interacción con otros) y reflexivo (evaluar el propio aprendizaje y generar estrategias para mejorar).
- Implementar estrategias de enseñanza variadas y auténticas (similares a las que se encuentran en el mundo del trabajo).

Diseño UDD ha definido un conjunto de metodologías de enseñanza que ofrecen una amplia gama de posibilidades para promover aprendizajes efectivos y relevantes en los estudiantes. Para esta asignatura se sugiere dar prioridad a las siguientes estrategias:

- Clase expositiva
- Esquemas y organizadores gráficos
- Uso de imágenes y análisis formal
- Discusión guiada
- Salidas a terreno

- Estudio de casos
- Ejercicio práctico
- Presentación oral y/o de proyectos
- Aprendizaje basado en investigación
- Aprendizaje basado en proyectos

La evaluación debe estar presente a lo largo de todo el semestre o bimestre, ya sea para identificar los conocimientos previos de los alumnos (evaluación diagnóstica), monitorear la efectividad del proceso de enseñanza-aprendizaje (evaluación formativa), verificar el nivel de logro de los resultados de aprendizaje y calificar el desempeño de los estudiantes (evaluación sumativa).

- Los procedimientos de evaluación permiten evidenciar el desempeño de los alumnos a través de la
  elaboración de distintos tipos de documentos o productos (textos escritos, presentaciones orales,
  pruebas, propuestas formales en soportes bi y tridimensionales, audiovisuales, desarrollo de proyectos,
  etc.). El profesor debe privilegiar aquellos que permitan integrar conocimientos y aplicarlos en función de
  resolver situaciones auténticas (similares a las que aborda un diseñador profesional).
  - Se deben utilizar al menos 2 procedimientos de evaluación diferentes a lo largo del curso, de manera de abordar diferentes complejidades y profundidades de conocimiento.
- Los instrumentos de evaluación permiten analizar la producción de los alumnos, mediante criterios claros, transparentes y objetivos; verificar en qué medida se cumplen los resultados de aprendizaje y cuantificar el nivel de logro a través de un puntaje y una nota. Dependiendo del tipo de contenido, se sugiere utilizar: listas de cotejo, escala de valoración o rúbrica. El instrumento de evaluación debe ser entregado al alumno junto con los criterios de evaluación, a lo menos un mes antes de su aplicación.

#### Instancias de evaluación:

Se deberán realizar al menos 4 evaluaciones calificadas durante el semestre, que en su totalidad podrán:

Editado el 13/12/17 4 / 6



- Sumar el 100% de la Nota de Presentación a Examen, donde a su vez ésta equivaldrá al 70% de la nota final de la asignatura. Dejando 30% para el Examen Final.
- Sumar el 70% como promedio de la asignatura previo al Examen, dejando 30% para el Examen Final. Ninguna evaluación por sí sola podrá ponderar más del 25% de la nota total del curso.

#### **Examen Final:**

Se realizará un examen final, con una ponderación del 30% de la nota total del curso. La fecha de esta evaluación será fijada por el Calendario Académico de la Facultad de forma semestral.

A criterio de la Facultad de Diseño, se podrán establecer comisiones revisoras para calificar el examen final. En dicho caso, las calificaciones emitidas por estas comisiones equivaldrá al 70% de la nota del examen y el 30% restante será determinado por el o los profesores del curso.

# F. Recursos de Aprendizaje

#### **Bibliografía Obligatoria:**

- Brown, T., & Katz, B. (2011). "Change by Design". (Vol. 28). Design and Culture. Blackwell Publishing. Revisado en: http://doi.org/10.1111/j.1540-5885.2011.00806.x
- Buchanan, R, (1992). "Wicked Problems in Design Thinking". Design Issues, Vol. 8, No. 2, (Spring, 1992), pp. 5-21. The MIT Press
- Buchanan, R. & Margolin, V. (1995). "The idea of design". The MIT Press; 1st Edition edition
- Den Ouden E. (2012). "Innovation Design: Creating Value for People, Organizations and Society".
   Springer-Verlag London Limited.
- Design Council. (2012). A design wayfinder, 1–12. Revisado en:
   <a href="http://www.designcouncil.org.uk/sites/default/files/asset/document/dc%20-%20design%20wayfinder%20%281%29.pdf">http://www.designcouncil.org.uk/sites/default/files/asset/document/dc%20-%20design%20wayfinder%20%281%29.pdf</a>
- Furr, N. R., & Dyer, J. (2014). The Innovator's Method: Bringing the Lean Startup Into Your Organization. Harvard Business Press.
- van Boeijen, A., Daalhuizen, J., Zijlstra, J., & van der Schoor, R. (Eds.). (2014). Delft design guide: Design methods. BIS publishers.
- Suri, J. F., & Howard, S. G. (2006). "Going Deeper, Seeing Further: Enhancing Ethnographic Interpretations to Reveal More Meaningful Opportunities for Design". Journal of Advertising Research, 46(3), 246–250. Revisado en: http://doi.org/10.2501/S0021849906060363
- Portigal, S. (2013). Interviewing users: how to uncover compelling insights. Rosenfeld Media.
- Stickdorn, M., Schneider, J., Andrews, K., & Lawrence, A. (2011). This is service design thinking: Basics, tools, cases. Hoboken, NJ: Wiley.

Editado el 13/12/17 2 / 6



#### **Bibliografía Complementaria\*:**

- Gonzalez, F. (2012). Mini guía: una introducción al Design Thinking+ Bootcamp bootleg. Hasso Platner, Institute of design at Stanford.
- Hanington, B., & Martin, B. (2012). Universal methods of design: 100 ways to research complex problems, develop innovative ideas, and design effective solutions. Rockport Publishers.
- IDEO (2011). Human-Centered Design Toolkit 2nd Edition. Retrieved from http://www.ideo.com/workhuman-centered-design-toolkit.
- Kimbell, L. (2009). "Design practices in design thinking". European Academy of Management.
- Kumar, V. (2012). 101 design methods: A structured approach for driving innovation in your organization. John Wiley & Sons.
- LUMA Institute (2012). Innovating for people: Handbook of human-centered design methods. Pittsburgh, PA.
- Plattner, H. (2010). Bootcamp bootleg. Design School Stanford, Palo Alto.

Editado el 13/12/17 3 / 6

<sup>\*</sup>Revisar bibliografía adicional en anexo según mención.