

## BECA DAAD HZ MAINZ

La Beca DAAD es otorgada por el gobierno alemán con el objetivo de apoyar a estudiantes de todo el mundo que deseen realizar un intercambio en Mainz University of Applied Sciences y estén interesados en contribuir a un futuro más sostenible.

1. **MONTO:** €2250 otorgados para los gastos del viaje + una manutención por cada mes de estadía en el intercambio correspondiente a €934.

La beca se otorga como un monto único. Los costos de seguro de salud, visa, alojamiento y otros gastos personales deben ser cubiertos con ese monto\*

2. **PERÍODO APLICABLE:** 2027-1

3. **PROGRAMAS INTERNACIONALES APLICABLES**

- a. **Programas semestrales (5 a 6 meses de duración)**

- i. Intercambio académico

4. **REQUISITOS DE POSTULACIÓN**

- a. Estar matriculado como estudiante regular de pregrado en la Universidad del Desarrollo.
- b. Al postular, haber completado al menos 2 semestres de su programa de estudios.
- c. Cumplir con los requisitos establecidos para participar en el programa internacional en el extranjero.
- d. Tener un promedio igual o superior a 5,0 de ramos aprobados y desaprobados.
- e. Tener inglés en nivel B2 o superior según el CEFR (marco de referencia común europeo)

5. **DOCUMENTOS DE POSTULACIÓN**

- a. **Carta de motivación** (Extensión de 1 a 2 páginas)
  - i. Comparte cómo te involucras con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) a través de tu trabajo académico o tus actividades extracurriculares. Describe cómo planeas comprometerte activamente con los ODS durante tu programa de intercambio y cómo esto se relaciona con tus metas personales y académicas.
- b. **Certificado de notas**
- c. **Carta de recomendación** de un Profesor de la universidad
- d. **Curriculum Vitae** (CV)

## 6. CRITERIOS DE SELECCIÓN.

Es responsabilidad del estudiante revisar las rúbricas de evaluación insertas en el presente documento.

- a. PPA Acumulado de ramos aprobados y desaprobados (40%)
- b. Carta de motivación (30%)
- c. Currículum Vitae (20%)
- d. Carta de recomendación (10%)

## 7. PROCESO DE SELECCIÓN

- a. El Comité de Selección de la Dirección de Globalización hará la revisión de los 4 criterios de selección, asignando una nota del 1 al 7 a cada variable.
- b. Se seleccionará **a 3 candidatos finalistas**, quienes luego pasaran por la evaluación de la universidad extranjera. **La universidad extranjera determina a quién asignarle la beca.**
- c. Se le informará mediante correo, a todos los candidatos seleccionados y no seleccionados los resultados finales.

## 8. RESTRICCIONES

- a. Los alumnos que realizarán el programa internacional en **modalidad egresados** no pueden postular a una beca ofrecida por la Dirección de Globalización.
- b. Estas becas no son compatibles con otras becas gestionadas por la Dirección de Globalización, destinadas a cubrir un programa internacional.
- c. Esta beca si es compatible con la Beca 100% Puntaje Ponderado Opción Intercambio.
- d. Los alumnos pueden postular a todas las becas en las que cumpla requisito, pero éstas no son acumulables.
- e. Los alumnos que participen de algún programa internacional al momento de la convocatoria no podrán postular a esta beca.

## 9. INFORMACIÓN RELEVANTE

- a. La postulación a la beca no garantiza la asignación de esta.
- b. Por motivos de confidencialidad y protección de datos, la Dirección de Globalización no publicará los puntajes finales obtenidos de cada postulante.

#### **10. COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS**

- a. Completar el programa de intercambio en la universidad de destino.
- b. Enviar un informe final sobre su experiencia y aprendizajes al regresar.
- c. Entregar su testimonio para la difusión de este en medios de la universidad.
- d. Participar en actividades de difusión y promoción del programa de internado a su retorno.

#### **11. PREGUNTAS**

- a. [Intercambios@udd.cl](mailto:Intercambios@udd.cl) o [globalizacion@udd.cl](mailto:globalizacion@udd.cl)

#### **ANEXO 1**

#### **RÚBRICA DE EVALUACIÓN | CARTA DE MOTIVACIÓN**

PUNTAJE TOTAL MÁXIMO: 7 PUNTOS

EXTENSIÓN: 1 a 2 planas

| CRITERIO                                                                                                                                                           | EXCELENTE (7)                                                                                                                   | BUENO (6)                                                                             | ACEPTABLE (5)                                                                                                | INSUFICIENTE (4 o menos)                                                                     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1. Claridad y profundidad en la explicación de los motivos para realizar el programa internacional (25%)</b>                                                    | Expone razones claras, personales y bien fundamentadas. Muestra una conexión evidente con su perfil académico/personal.         | Expone razones claras y adecuadas, aunque algo generales.                             | Muestra motivaciones, pero superficiales o poco desarrolladas.                                               | Menciona razones vagas, genéricas o irrelevantes. No se comprende bien la motivación.        |
| <b>2. Argumentación sobre cómo el programa beneficiará su desarrollo académico y personal (30%)</b>                                                                | Describe con detalle beneficios concretos y bien articulados, tanto académicos como personales. Conexión directa con sus metas. | Describe beneficios claros, pero no siempre articulados con sus metas.                | Identifica algunos beneficios, pero sin profundidad ni articulación clara.                                   | Beneficios mencionados de forma ambigua o sin relación con su desarrollo.                    |
| <b>3. Describe como se involucras con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) a través de tu trabajo académico o tus actividades extracurriculares. (35%)</b> | Presenta una justificación convincente, honesta y bien argumentada, con elementos personales, académicos.                       | Presenta una justificación adecuada, aunque le falta profundidad o personalización.   | Mención superficial o genérica.                                                                              | Justificación débil o ausente; no se entiende por qué quiere la beca.                        |
| <b>4. Redacción, coherencia, y respeto por la extensión (10%)</b>                                                                                                  | Redacción clara, sin errores. Buena estructura, lenguaje formal y convincente. Respeta completamente la extensión.              | Redacción adecuada, con pocos errores. Estructura clara. Ligeramente extensa o breve. | Errores gramaticales menores frecuentes. Falta de coherencia en algunos pasajes. Problemas con la extensión. | Redacción deficiente, errores frecuentes. Desorganizado o muy fuera del límite de extensión. |

## ANEXO 2

### RÚBRICA DE EVALUACIÓN | CURRICULUM VITAE

PUNTAJE TOTAL MÁXIMO: 7 PUNTOS

EXTENSIÓN MÁXIMA: 1 plana

| CRITERIO                                                                                                                                                                                        | EXCELENTE (7)                                                                                                                                           | BUENO (6)                                                                                                                                                       | ACEPTABLE (5)                                                                                                                                                        | INSUFICIENTE (4 o menos)                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| <b>1. Organización y presentación. El CV está bien estructurado, claro, sin errores importantes. Presentación limpia, coherente y profesional. (30%)</b>                                        | Información completa, clara, relevante y bien presentada.                                                                                               | Información adecuada, con leves omisiones o detalles por mejorar.                                                                                               | Información parcial o poco desarrollada, pero comprensible.                                                                                                          | Información incompleta, confusa o irrelevante.       |
| <b>2. Experiencia académica. Incluye estudios actuales, logros relevantes (becas, ayudantías, cursos adicionales, investigaciones, etc.). (30%)</b>                                             | Información completa, clara, relevante y bien presentada.                                                                                               | Información adecuada, con leves omisiones o detalles por mejorar.                                                                                               | Información parcial o poco desarrollada, pero comprensible.                                                                                                          | Información incompleta, confusa o irrelevante.       |
| <b>3. Actividades extracurriculares o de voluntariado. Participación en talleres, agrupaciones, actividades culturales, deportivas, comunitarias, etc. (25%)</b>                                | Información completa, clara, relevante y bien presentada.                                                                                               | Información adecuada, con leves omisiones o detalles por mejorar.                                                                                               | Información parcial o poco desarrollada, pero comprensible.                                                                                                          | Información incompleta, confusa o irrelevante.       |
| <b>4. Experiencia laboral o prácticas (si corresponde) Si tiene experiencia, se valora la relevancia. Si no tiene, no se penaliza si el resto del CV está completo y contextualizado. (15%)</b> | Opción 1: Tiene experiencia claramente relevante.<br>Opción 2: No tiene experiencia, pero el CV está completo y justifica excelente su etapa formativa. | Opción 1: Tiene alguna experiencia, aunque no muy relacionada.<br>Opción 2: No tiene experiencia, pero el CV está completo y justifica bien su etapa formativa. | Opción 1: Tiene alguna experiencia, aunque no muy relacionada.<br>Opción 2: No tiene experiencia, pero el CV está completo y justifica levemente su etapa formativa. | El CV está incompleto o mal estructurado en general. |

## RÚBRICA DE EVALUACIÓN | CARTA DE RECOMENDACIÓN

PUNTAJE TOTAL MÁXIMO: 7 PUNTOS

EXTENSIÓN: 1 a 2 planas

| CRITERIO                                                                                                                                                                                            | EXCELENTE (7)                                                                                                      | BUENO (6)                                                                             | ACEPTABLE (5)                                                                                                | INSUFICIENTE (4 o menos)                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1. Contexto claro de la relación con el estudiante. Explica su vínculo con el estudiante (curso, proyecto, tutoría, etc.) y su duración. (20%)</b>                                               | Argumentación sólida, ejemplos concretos, tono comprometido, carta personalizada y bien escrita.                   | Buena argumentación y tono adecuado, aunque podría profundizar más.                   | Información parcial o poco desarrollada, pero comprensible.                                                  | Justificación débil o ausente; no se entiende la relación con el estudiante.                 |
| <b>2. Evaluación del desempeño académico. Describe con ejemplos concretos las capacidades académicas del/la estudiante: responsabilidad, análisis, participación, etc. (30%)</b>                    | Argumentación sólida, ejemplos concretos, tono comprometido, carta personalizada y bien escrita.                   | Buena argumentación y tono adecuado, aunque podría profundizar más.                   | Información parcial o poco desarrollada, pero comprensible.                                                  | Justificación débil o ausente; no se especifica ejemplos.                                    |
| <b>3. Potencial y proyección académica/personal. Señala el potencial del/la estudiante para desarrollarse en un contexto internacional, incluyendo actitudes, compromiso, liderazgo, etc. (30%)</b> | Argumentación sólida, ejemplos concretos, tono comprometido, carta personalizada y bien escrita.                   | Buena argumentación y tono adecuado, aunque podría profundizar más.                   | Información parcial o poco desarrollada, pero comprensible.                                                  | Justificación débil o ausente; no se especifica el potencial.                                |
| <b>4. Calidad y credibilidad de la recomendación. El tono y contenido muestran respaldo genuino y bien fundamentado, evitando vaguedades o recomendaciones genéricas. (20%)</b>                     | Redacción clara, sin errores. Buena estructura, lenguaje formal y convincente. Respeta completamente la extensión. | Redacción adecuada, con pocos errores. Estructura clara. Ligeramente extensa o breve. | Errores gramaticales menores frecuentes. Falta de coherencia en algunos pasajes. Problemas con la extensión. | Redacción deficiente, errores frecuentes. Desorganizado o muy fuera del límite de extensión. |

### ANEXO 3

## RÚBRICA DE EVALUACIÓN | ENTREVISTA

| CRITERIO                                                         | DESCRIPCIÓN                                                                                                                                                                            | PORCENTAJE |
|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>1. Conocimiento del programa y motivación por la temática</b> | El/la postulante expone con claridad y profundidad su participación y motivación por instancias relacionadas a los ODS' y cómo estos han impactado su desarrollo personal y académico. | <b>40%</b> |
| <b>2. Motivación para participar del programa internacional</b>  | Expone razones sólidas y personales para postular, demuestra entusiasmo genuino, coherencia con sus intereses académicos o personales.                                                 | <b>30%</b> |
| <b>3. Impacto del programa en su desarrollo</b>                  | Reflexiona con claridad sobre cómo el programa contribuirá a su formación académica, profesional y personal. Muestra una visión de futuro.                                             | <b>30%</b> |

#### ESCALA DE NOTAS

| NOTA             | DESCRIPCIÓN                                                                                               |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>6,1 a 7</b>   | Respuestas profundas, articuladas y coherentes en los tres ámbitos. Seguridad y claridad en la expresión. |
| <b>5,1 a 6</b>   | Respuestas bien elaboradas, con reflexión. Puede faltar profundidad en un aspecto menor.                  |
| <b>4,1 a 5</b>   | Respuestas adecuadas, pero poco desarrolladas o con menor claridad en uno o más ámbitos                   |
| <b>Menor a 4</b> | Respuestas vagas, poco fundamentadas o sin una conexión clara con la beca o el programa.                  |